



11.03.2021

**Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse volikogu korralise koosoleku protokoll nr 5**

*Zoom*

11.03.2021

Algus kell 18.16

Lõpp kell 20.21

**Koosoleku juhataja:** Karl Lembit Laane

**Protokollija:** Riin Tamm

**Koosolekult võtsid osa volinikud (17):** Grethel Mets (SVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK), Martin Špol (MVÜK), Polina Gladkova (MVÜK), Tuuli Põhjakas (HVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Kerdo Kristjan Tamm (HVÜK), Karel Paan (LTTVÜK), Birgit Helen Tarien (SVÜK), Kärt Soieva (LTTVÜK), Ilmar Uduste (LTTVÜK), Aana-Liisa Kaste (MVÜK), Liisa Ansip (MVÜK), Ahenkora Siaw Kwakye (HVÜK), Brigitta Rebane (LTTVÜK), Anton Žatkin (LTTVÜK), Denis Larchenko (SVÜK)

**Puudujad (3):** Grete Põlluste (SVÜK), Imar Koutchoukali (HVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK)



11.03.2021 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 11.03.2021 volikogu koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada aasta õppejõu valimise kord ettekantud kujul.**
- 3. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (11.02.2021) protokoll.**
- 4. Liituda Tartu Ülikooli uue stiiliraamatuga seoses TÜÜE visuaalse identiteediga.**
- 5. Valida üliõpilassenaatorid 13. mail erakorralisel volikogu koosolekul.**
- 6. Valida Eesti Üliõpilaskondade Liidu volikogu kandidaadid ja üldkoosoleku liikmed 13. mail toimuval erakorralisel volikogu koosolekul.**



TÜ üliõpilaskonna volikogu 11. märtsi 2021 korralise koosoleku päevakord

1. **Formaalsused**
  - a. Päevakorra kinnitamine
  - b. Eelmise volikogu koosoleku protokollki kinnitamine
2. **Aasta õppejõu valimise korra kinnitamine**
3. **Otsus TÜÜE visuaalse identiteedi osas**
4. **Infopunkt valimistega seotud arengute ja plaanide kohta**
5. **Kohapeal algatatud küsimused**



## 1. Kuulatakse ära **formaalsused**

K.L.Laane (esimees): Tere! Alustame tänase volikogu koosolekuga. Esmalt annan sõna õigusnõunik Riinule, kes tutvustab volikogu koosoleku protseduurikat.

R.Tamm (õigusnõunik): Tere! Toon esmalt välja, et volikogu koosolekut salvestatakse nagu ikka. Hääletamisega seoses jätkame sama variandiga, mida kasutasime eelmisel korral. Kasutame funktsiooni “Raise hand”. Mul näitab, et kätt saab tõsta *participants*’ide alt. Ma loodan, et kõigil on see süsteem teada. Kui ei ole, siis andke märku, et ei oleks probleeme. Kindlasti öelge, kui te ei leia seda. Veel tahtsin ma öelda, et ma kasutasin natuke uut varianti seoses kohalolijate nimekirjaga. Kui varem füüsiliselt kujul olete pidanud allkirjastama, et kinnitada enda kohalolekut, siis üritasin midagi sarnast teha ka dokumendihaldusinfosüsteemis, kuid see väga hästi ei toimunud ja pidin neid allkirju taga ajama. Ma otsustasin teha selliselt, et kui protokoll saab valmis, siis seal on kirjas volikogu liikmed, kelle osaluse ma lugesin volikogu koosolekul kokku ja panin kirja. Kui ma saadan protokollid välja, siis on kindel aeg protokollid vaidlustamiseks ja kui te näete, et olen osalusega seoses mingi vea teinud, siis andke märku. Nüüd, kui me täna kinnitame eelmise volikogu koosoleku protokollid, siis te ühtlasi kinnitate ka seda, et see osalejate nimekiri on õige. Ma praegu jätkaksin sellise variandiga. Kui olukord peaks muutuma ja näiteks järgmise volikogu koosoleku saame füüsilisel kujul pidada, siis see ei ole selline lõplik variant. Tahtsin teid sellest teavitada ja loodan, et see on kõigile sobilik variant. Kui see ei sobi ja on mingeid muid mõtteid ja ettepanekuid, siis võite märku anda. See tundus mulle kõige kergem valik praegu. Rohkem mul formaalsuste kohta rääkida ei ole. Kui te soovite sõna võtta, siis andke vestluses märku. Kui on mõni vaiksem hetk, siis me oleme aktsepteerinud seda, et võib kohe rääkima hakata. Hääletamine toimub *raise hand* funktsiooniga ehk palume, et seda sama funktsiooni ei kasutaks sõna võtmiseks, sest see võib ajada segadusse. Vestlusesse võiks kirja panna näiteks „küsimus” või „sõnasoo” või midagi taolist. Mina lõpetaksin, kui kellelgi küsimusi ei ole.

K.L.Laane (esimees): Aitäh, Riin!



### 1.1. 11.03.2021 volikogu koosoleku päevakorra kinnitamine

K.L.Laane (esimees): Nüüd võime minna edasi meie päevakorra juurde. Esimene slaid kajastab seda, missugune peaks olema meil tänane päevakord - kui välja jätta formaalsused, siis on meil kolm sisulisemat päevakorrapunkti, milleks on aasta õppejõu valimise korra kinnitamine, otsus TÜÜE visuaalse identideedi osas ja TÜÜE valimistega seonduvate plaanide kohta. Koosoleku lõpus on võimalik kohapeal ka küsimusi algatada. Juhatusel endal on vähemalt üks teema, mida sooviksime teiega arutada veel enne tänase koosoleku lõppu. Täpsemalt räägime sellest, kui oleme jõudnud viienda päevakorrapunkti juurde. Kas kellelegi on mingeid küsimusi? Muudatusettepanekuid?

*K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 11.03.2021 volikogu koosoleku päevakord.*

**Hääletus:** poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 11.03.2021 volikogu koosoleku päevakord.**

### 2. Aasta õppejõu valimise korra kinnitamine

K.L.Laane (esimees): Esimene sisuline päevakorrapunkt on aasta õppejõu valimise korra kinnitamine. Selle teema kannab ette hariduspoliitika aseesimees Helo Liis Soodla.

H.L.Soodla (aseesimees): Aitäh! Väga ametlik tutvustus! Ma loodan, et te olete jõudnud natuke vaadata seda aasta õppejõu valimise korda. Ma ei tahaks seda ümber jutustada aja kokkuhoiu mõttes. Me eelmisel volikogu koosolekul küsisime teie põhimõttelist nõusolekut sellele, kuidas ülikooli aasta õppejõu statuuti muuta. Selle muutmise protsessi oleme me algatanud, kuid ülikool ei ole jõudnud seda veel lõpuni viia. Sellest ka see lisaklausel praeguse valimiskorra juures, et siin võivad kuupäevad muutuda, kui ülikool peaks meile mingisuguse väikese kaika kodaratesse viskama. Loodetavasti seda ei juhtu. Me oleme põhimõtteliselt meie ettepanekud neile edastanud ja nad on jällegi olnud nendega põhimõtteliselt nõus. Miks me sellise valimiskorra dokumendi



tegime? Aasta õppejõu valimine on üleülikooliline protsess, mille puhul raha makstakse välja rektori käskkirjaga, õppeprorektori korraldus tuleb vormistada, õppeosakond korraldab autasustamist ja meie peame valima välja, keda autasustatakse. Meie saame seda teha VÜK-ide ja komisjoni kaudu ning büroo peab seda haldama. Neid osapooli on lihtsalt nii palju ja seetõttu me arvasime, et mida täpsemalt me selle paberile kirja panema, seda parem ja selgem võiks see olla kõigi jaoks. Nii ei peaks me seda iga aasta nullist hakkama mõistatama, et kuidas seda kõike teha. See valimiskord on nende arutelude tulemus, mis me oleme pidanud peamiselt õppekvaliteedi töögrupis, aga natuke ka laiemalt ka õppeosakonnaga. Peamised muutused, mis võrreldes eelmise aastaga on toimunud, on see, et me tahame avaldusi koguda natukene lihtsamal viisil ehk mitte digiallkirjastatuna, vaid Forms'i kaudu. See avaldus ise oleks märkimisväärselt lühem - see oleks üks suur selline avalduse põhjenduslahter, kuhu saab kirjutada, miks seda konkreetset õppejõudu nomineeritakse. Seal oleks ka sõnade limiit, et ei läheks sõnaseppade võistluseks, vaid päriselt tunnustatakse inimesi selle eest, kui hästi või halvasti on nad saanud õpetamisülesannetega hakkama. Me tahaksime luua sellise võimaluse, kus sellele vormile on ligipääs ka volikogu liikmetel valdkonna üliõpilaskogude liikmete funktsioonis. Seega, nagu me tutvustasime VÜK-ide esimeestele, siis me tahame, et teil oleks võimalus kasutada neid sama vormi vastuseid enda instituutides või valdkonna sees korraldatavatel tunnustuste väljajagamisel. Kui teil on selleks soov, siis see võimalus on olemas. Kui teil selleks soovi ei ole, siis me teid ei kohusta. Me lootsime, et see võiks aidata mõnda sellist korralduse aspekti lihtsustada ja teha elu kergemaks ka nominentide esitajatele, et ei pea igale konkursile eraldi inimesi esitama. Natuke täpsustasime ka seda, et millest võiks VÜK ja aasta õppejõu komisjon enda töös lähtuda, kui nad enda hinnangut annavad. Samuti aitaks see dokument teha kindlaks, kuidas reageerida, kui on mingisugune topeltroll inimestel, kes on komisjonis või VÜK-is ja samal ajal on näiteks ise esitanud nominendi või on mingisuguses suhtes nominendiga. Kui mina tulin aseesimeheks, siis oli mul väga raske aru saada, mis see aasta õppejõu valimine on ja kõik oli kuidagi lipa-lapa. Mul oli väga raske seda protsessi lõpuni viia. Paratamatult jookseb aasta õppejõu valimine läbi aasta, siis järgmine juhatuse peab meie alustatud ehk meie tehtud otsused ellu viima ja seetõttu me tahtsime fikseerida ka selle, et mida me ootame neilt. Kuulsime ka õppeosakonnast, et õppejõud küsivad tihti, mis alusel see aasta õppejõud valitakse, sest varasemalt oli see ÕIS-i põhjal. Kui me saame valimiskorra paika,



siis saame ka kommunikatsiooni mõttes riputada see meie kodulehele. Nii oleks võimalik igapäev seda vaadata ja enda uudishimu rahuldada. Selline see kord siis praegu on. Kui kellelgi on küsimusi, siis küsige ja ma vastan. Kui kellelgi on mingeid konkreetseid ettepanekuid, et midagi võiks muuta, siis koosoleku juhataja võib täpsustada, kuidas seda saab teha - kas me hääletame muudatusettepanekuid või kogu dokumenti.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma ei tea, kuidas mul tänapäeval selle funktsionaalse lugemisega on, aga kas ma saan õigesti aru, et valitakse üks aasta õppejõud ehk tegu on ainsusega, mitte mitmusega, ja see üks õppejõud valitakse ülikooli tasemel? Kas ei valita aasta õppejõudusid valdkona tasemel ehk igas valdkonnas on üks?

H.L.Soodla (aseesimees): Ei, valitakse ikka igas valdkonnas üks. Ma ühtlasi kinnitan, et sinu funktsionaalse lugemisoskusega on kõik hästi. Ma ei pannudki seda sinna sisse, sest ma ei tahtnud seda valimiskorda teha selliselt, et see dubleeriks aasta õppejõu statuuti. See põhiessents on ikka kirjas statuudis ja selle järgi valitakse neli aasta õppejõudu ehk igas valdkonnas üks. See ei muutu.

I. Uduste (LTTVÜK): Kas sellist üleülikoolilist ühte aasta õppejõudu ei tule välja nende nelja seast?

H.L.Soodla (aseesimees): See ei ole meil küll olnud laual ja keegi ei ole selleks seni vajadust näinud. Ma arvan, et seda muudatust praegu tegema hakata ei jõuaks, sest see vajaks ülikoolilisel tasemel kõvasti kooskõlastamist. Praegu on ka see, et auhinnafondis on arvestatud, et on neli inimest, kes saavad auhinna. See vääraks natukene rohkem arutelu. Kui see on asi, mida sa tahaksid tuleviku protsessis adresseerida, siis ma saan praegu pakkuda välja seda, et ma panen selle kirja ja annan selle enda ameti üleandmise dokumendis järgmisele aseesimehele, et ta võtaks seda arvesse.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma ei taha praegu, et seda võetaks konkreetselt arvesse. Ma lihtsalt küsisin igaks juhuks üle.

K.L.Laane (esimees): Aitäh, Helo ja Ilmar! Kas on veel küsimusi? Tundub, et sõna ei soovita. Võime liikuda edasi hääletusele.



*K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada aasta õppejõu valimise kord ettekantud kujul.*

**Hääletus:** poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada aasta õppejõu valimise kord ettekantud kujul.**

## **1.2. Eelmise volikogu koosoleku (11.02.2021) protokollki kinnitamine**

K.L.Laane (esimees): Ma jõudsin juba teha väikese vea, sest ruttasin päevakorras ette. Tegelikult oleksime me pidanud eelmise volikogu koosoleku protokollki kinnitama. Tuleme selle juurde tagasi. Riin, kas sul on selle protokolliga seoses midagi lisada või täpsustada?

R. Tamm (õigusnõunik): Ei olegi otseselt midagi lisada. Siinkohal tuleks jälle meeles pidada seda sama asja, millest ma enne rääkisin. Ma loodan, et te olete üle vaadanud vähemalt selle, et ma ei ole kedagi pannud puudujaks või kedagi põhjendamatult pannud osalejaks.

K.L.Laane (esimees): Kas kellelgi teisel on ka küsimusi eelmise volikogu koosoleku protokollki kohta?

I. Uduste (LTTVÜK): Ma küsiksin üldise küsimuse. Mul on TÜÜE ajaloo kohta raamat olemas, aga ma sealt vist välja ei lugenud. Mis on esimene loetav TÜÜE protokoll? Kas meil on olemas protokolle, mis on tehtud väga pikka aega tagasi või on mõned olemas lausa esimestest istungitest?

K.L.Laane (esimees): Ausalt öeldes ma ei oska isegi öelda. Kui ma olin aseesimees, siis tollane esimees Allan ja aseesimees Kristel käisid koos Tartu Ülikooli arhiivis ja nad vaatasid sealt ning midagi vist isegi oli. Ma ei ole täiesti kindel, kui kaugemale meie ajalooline mälu ulatub. Võib-olla mõni teine staabi liige oskab öelda. Mona vist oli tol ajal ka kohal.

M. Sõukand (juhiabi): Ma võin nii palju öelda, et Tartu Ülikoolil on enda isiklik arhiiv, kus nad kõiki asju hoiavad, nii et see võiks olla õige koht, kust otsida.

K.L.Laane (esimees): Kui tunnete huvi ja kui koroonal läbi saab, siis võime näiteks TÜÜE väljasõidu korraldada sinna ja vaadata selle arhiivi üle.





I. Uduste (LTTVÜK): Jah! See on kindlasti esimene asi, mida ma teen, kui koroona läbi saab.(*naljaga*) Aitäh!

K.L.Laane (esimees): Teeme nii! Tuleme tagasi eelmise volikogu koosoleku protokoll juurde. Andke märku, kui on küsimusi. Kui ei ole, siis hääletame.

*KLL teeb ettepaneku, et kinnitada eelmise volikogu koosoleku protokoll*

K.L.Laane (esimees): Mina näen 16 poolthäält. Aitäh hääletamast!

R. Tamm (õigusnõunik): Ma enne vaatasin läbi, kes ei hääletanud lisaks sellele, et 16 kätt tõusis ja kõik neist olid volikogu liikmed. Üks, kes ei hääletanud, oli Pille-Riin. Ma küsiks korra Pille-Riinult üle. Sind ei olnud ilmselgelt eelmisel volikogu koosolekul. See on okei olla erapooletu või vastu. Meil tavaliselt volikogu koosolekul on nii, et igal juhul peab hääletama. Kui küsitakse, kas oled poolt, vastu või erapooletu, siis peaks hääletama.

P.-R. Makilla (HVÜK): Okei. Kas seda erapooletust tuleb ka eraldi hääletada. Kuidas ma seda hääletan?

R. Tamm (õigusnõunik): Jah. Me tavaliselt küsimegi, et kes on poolt, kes on vastu ja kes on erapooletu. Kui küsitakse, kes on erapooletu, siis samamoodi tuleks lihtsalt tõsta käsi.

P.-R. Makilla (HVÜK): Okei, mul läks see täiesti kõrvust mööda.

R. Tamm (õigusnõunik): Vabandust, et ma ise ei korranud seda alguses üle ka. See on minu viga.

P.-R. Makilla (HVÜK): Võib mind erapooletuna lihtsalt kirja panna.

R. Tamm (õigusnõunik): Aitäh sulle!

**Hääletus:** poolt 16, vastu 0, erapooletuid 1.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (11.02.2021) protokoll.**



### 3. Otsus TÜÜE visuaalse identiteedi osas

K.L.Laane (esimees): Läheme edasi järgmise teemaga, mis puudutab meie visuaalset identiteeti. Sõna on meie kommunikatsioonispetsialistil Siljal.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Tere õhtust kõigile! Kuna Tartu Ülikooli uue stiiliraamatu uuendamise faili ei ole otseselt lubatud jagada, siis ma jagaksin enda ekraani. Mul on mingid tehnilised probleemid. Lembit, räägi üks anekdoot kuni ma uuesti ühendun.

K.L.Laane (esimees): Eriline anekdoodi vestja ma küll ei ole.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Olen nüüd tagasi. Kas ekraani on ikka näha?

K.L.Laane (esimees): On näha!

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Selline on siis uus loogika. Üldiselt näeb kogu visuaal välja nagu praegune, kuid natukene kohendatakse värve ja laiendatakse erinevatele üksustele, valdkondadele ja seltsidel on rohkem vabadust seoses värvidega. Sisuliselt on süsteem selline, et väga keskne bränd on keskel, kus on karmimad reeglid ja seejärel on akadeemiline kiht, kuhu kuuluvad kõik valdkonnad ja saavad oma värvid ning siis on väline ring, kus on kõige vabam visuaalse identiteedi kasutamise reeglid. See on kogukonda kaasav kiht, mis peaks olema väljaspool ülikooli. Kõik see jaotub ka sektoriteks - meie oleme mõistagi tudengielu sektoris. Igal sektoril on enda kaasavad värvid, mis nad saavad endale lisaks juurde. Põhivärvid on sellised ja all on näha ka kahte aktsentvärvi, mida saab kasutada (*viited esitlusele*). See on selline *basic* bränd, mis tuleb ülikooli poolt ja TuKost. Ka valdkonnad saavad kõik enda värvi, näiteks loodus- ja täppiseaduste valdkond on endiselt roheline, kuid natuke kohendatud. Meil tuleks seoses tudengieluga veel selline rohekas-sinakas värv juurde, mida me saaksime kasutada. Me oleme nende silmis justkui ringi keskmes väga akadeemilises osas. Me natuke vaidlesime vastu nendele, sest me ikkagi aegajalt tahame vastanduda ülikoolile. Me võitlesime end sinna välimisse ringi, mis tähendab seda, et me saame värve veel juurde, mis on tegelikult üliväike asi, kuidas meid eristada, sest tegelikult näevad need kujundused ikkagi ühesugused välja. Nagu te teate, siis praegu on



igasugused kandilised nurgakesed ja pildikesed ja see kõik jääb samaks - kõik lihtsalt saavad oma värvi ja need, kes on välimises ringis, saavad rohkem värvc. Ma näitan teile näidiseid ka. Kui karmimas stiilis on värvivalik väike, siis välises ringis saame me panna erinevaid *overlay*-sid ja värve lisaks, mida tahaksime rohkem esile tuua. Ometi tegelikult näeb see kõik ikka samasugune välja. Me jõudsime sinnaamaani, et natukenegi võidelda endale seda meie praegust nägu juurde, ja palusime, et nad jätaksid meile meie jutumulli alles. Jutumullist tegid nad sellise kandilise versiooni, nagu slaidi peal on näha. Nüüd ongi küsimus selles, mis me teeme. Kas me jääme oma praeguse identiteedi juurde, mis sai kevadel vastuvõetud või me liitume ülikooli stiiliraamatuga ja oleme seal kusagil vahepeal praeguse ülikooli stiiliraamatu ja meie enda identiteediga seoses ning tekiks selline kombinatsioon? Tõenäoliselt kasutaksime neid värve, sest ma proovisin igasuguseid erinevaid variante, see lilla on kõige normaalsem, kui nii öelda. Ma ei oskagi praegu midagi öelda rohkem.

K. Paan (LTTVÜK): Mul on üks küsimus. Ma saan aru, et me võtsime vastu mingid värvid, aga rektoraat ei ole kinnitanud meie uut brändi. Meil tegelikult ei ole ju mingeid muid variante, kui rektoraat ütleb, et nüüd peame ülikooli stiiliraamatut järgida, siis me ei saa ju ise seda asja otsustada. Kuidas sellega on?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Sellega on nii, et kui alguses hakkasid need koosolekud toimuma, siis päris mitmel korral tuli ülikooli poolt sõnum, et ei saa kedagi sundida. Viimasel kohtumisel, mis meil oli, olid nad vastupidi väga karmid ja ütlesid, et me ikka peame liituma uue stiiliraamatuga ja peame kohe valimiste ajal lähtuma kehtivast stiiliraamatust. Ma ütlen ausalt, et mina keeldun praeguse stiiliraamatu juurde minemast, sest me oleme aasta aega juba enda stiili kasutanud ja oleks natuke naljakas keset kampaaniat seda muutma hakata. Ma ei oskagi öelda, kas võib või peab või tohib. Teiselt poolt ülikool pingutab selle nimel, et kõik üksused saaksid endale mingi tajutava identiteedi ja me võiksime selles osas olla vastutulelikud, sest nad on teinud väga head tööd.



K. Paan (LTTVÜK): Ma ise arvaks, et äkki me saame teha ikka mingeid asju ümber, kuid mitte kohe praegu, sest meil on valimisperiod. Näiteks järgmiseks õppeaastaks saaksime muutusi teha. Kujundid saame me ju alles jätta. Kas kujundite kohta on mingi eraldi kirjeldus?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): See jutumulli kandilisem variant, mis ei ole küll meile eksklusiivselt, kuid kui me selle kähku ära krabame, siis keegi teine seda ilmselt kasutada ei taha. Saaksime veel kasutada erinevaid kastikesi, kuid raamatud ja sellised kujundid kaovad ära, aga see uus stiiliraamat on sarnasem meie enda praegusele brändile kui praegune ülikooli stiiliraamat.

D. Larchenko (SVÜK): Mu küsimus ei ole seotud nende värvidega. Kas meil on olemas mingisugused sotsiaalsed normid või sotsiaalne vastutus nende visuaalide tegemisel? Kas neid on kehtestatud?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Mis sa mõtled sotsiaalse vastutuse all?

D. Larchenko (SVÜK): Ma näen esitlusel oleval pildil kolme meest, mis on minu meelest sotsiaalses mõttes konarlik, et ühtegi naist ei ole. Samuti mõtlen selle all vanusepiiranguid jne. Kas need asjad on meile ikkagi olulised või mitte?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Kui sa küsid, kas kuskil on midagi kehtestatud või määratud selle kohta, siis ei ole. Saladuskatte all võin öelda, et väljatoodud pildil olid kaks naist ka, kuid ma kustutasin nad ära, sest nad nägid välja nagu *cheerleader*'id seal taga ja üleüldse väga naljakad. See pilt on nüüd oluliselt parem, kui ta oli originaalis. Kas see vastas su küsimusele?

D. Larchenko (SVÜK): Enam-vähem jah. Ma lihtsalt mõtlen seda, et kui teised üksused, ka IÜK-id, hakkavad tegema, siis millest nemad peaksid lähtuma visuaalide tegemisel. Kas me tõepoolest ei saaks mõelda nendele sotsiaalsetele normidele nende visuaalide juures turundamise materjalide poole pealt?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Ma ei oska öelda, kas Velvet või ka ülikooli turundus- ja kommunikatsiooniosakond mingisugused lisareeglid kehtestab seoses selle stiiliraamatuga. Ma



kahtlen, sest fotovalik on ikka üldiselt vaba ja see käib mõistlikkuse piires, ma eeldan. Ma arvan, et see ei ole probleem.

D. Larchenko (SVÜK): Minu jaoks on.

M. Sõukand (juhiabi): Äkki sa saaksid täpsustada, mis peaks olema näitena ees.

D. Larchenko (SVÜK): Meil on Tartu Ülikoolis erinevad üksused ja ma mäletan isegi, et kunagi oli Narva kolledžis suur plahvatus sotsiaalses mõttes, sest kasutati näiteks ainult noori erinevate õppekavade visuaalide juures. Sellest lähtuvalt oli see plahvatus ka täitsa meedias, et miks ainult noored on ülikooli erinevatel visuaalidel esindatud või näiteks miks ainult mehed on juhtimispositsioonide õppekavade esindajad jne.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Vastates sellele, et miks rohkem noori kasutatakse, siis see on tõenäoliselt selle pärast, et enamik tudengitest on noored, kuid see ei välista, et ka vanemaid ei võiks olla. Kui me tahame hakata kõiki kajastama, siis pilt läheb lihtsalt väga kirjuks sõna otseses mõttes, kui me paneme fotole kõik. Kas me peaksime siis vältima üldse fotode kasutamist? Ma enam-vähem hakkam aru saama, mida sa öelda tahad ja mis see mure oli. Tõenäoliselt, kui sa ise tunned, et tahaksid mõnda vähemust rohkem esile tõsta, siis selleks on luba olemas ja keegi ei pahanda. Ma ei usu, et mingeid ettekirjutusi või reegleid selle kohta tuleb.

K.L.Laane (esimees): Me praegu hakkame veidikene sellest teemast kõrvale kalduma. See, mis kategooriate inimesed ja mis osakaaluga peaksid piltidel olema, ei ole tänase arutelu teema. Täna võiksime rääkida just nendest kujunduslikest elementidest. Iseenesest võiksime selle kunagi teemaks võtta, näiteks juba järgmisel volikogu koosolekul. Kui sa soovid eelnõu sõnastada, siis võime ka seda arutada. Täna võiksime piirduda just küsimustega kujunduse osas. Kui ma olen õigesti aru saanud, siis Silja valib need pildid peajasjalikult ülikooli fotopangast. Me töötame selle materjaliga, mis meil on.

I. Uduste (LTTVÜK): Praegu saan ma Silja jutust aru, et meil on kaks võimalikku valikut, milleks on, et me üritame pressida edasi meie enda stiili, mis meil on juba suvest alates olemas või me



võtame vastu need uued värvid ja uued piirangud. Kas me ei saaks teha niimoodi, et me lükkame selle vastuvõtmise edasi ja võtaksime need vastu alles pärast valimisperioodi? Seega teeksime valimiste kampaania ära selle stiiliga, mis meil praegu on. Kui suurem osa sotsiaalmeedia turundamisest on tehtud, siis läheme edasi uue kujundusega.

T. Tamm (aseesimees): Ma võin vastata. Uus stiiliraamat on alles kinnitamise faasis, ka rektoraat ei ole seda uut varianti kinnitanud. Praeguse valimiskampaania me teeme kindlasti sellega, mis meil täna on. Seda, mis puudutab tähtaegu, millal üleminek toimub ja millal on ülemineku periood, ei ole ülikool veel välja mõelnud. Meie enda mõte on see, et teeme selle semestri ära veel meie tänase kujundusega ja järgmisest semestrist hakkame ülikooli suunaga tegutsema, kui te sellega nõus olete.

T. Tähtjärv (järelevalvekomisjoni liige): Kui TÜÜE enda kujunduse ja identiteedi lõi, siis kas oli teada, et ülikool mingi hetk soovib oma kujundused ka TÜÜE-le peale suruda? Kas oli teada, et ülikool on üldse mingeid uusi kujundusi loomas ja tahab, et TÜÜE neid rakendaks?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Jah, me rääkisime Karl Vetemaaga kevadel, kui ta oli alles alustanud ja me rääkisime talle meie murest ning ta oli väga mõistev ja arusaadav. Ta ütles, et hakkab stiiliraamatu uuendamine, kuid võetakse väga arvesse meie soovid. Meie ekslik hinnang oli tol hetkel see, et ülikoolis kõik venib ja meil on rahulikult mitu aastat aega oma stiiliraamat teha ja seda rahulikult kasutada enne, kui midagi päriselt muutub. See protsess läks tegelikult väga kiiresti käima. Suhtumine on selle võrra ikkagi erinev, sest kevadel tundus, et võetakse rohkem meie soove kuulda, siis täna on ikkagi natukene karmim. Meile praegu pigem antakse valik ja öeldakse, et ei või jah.

T. Tähtjärv (järelevalvekomisjoni liige): Kas see TÜÜE rahakulutus ei tundu natukene mõttetu, kui me nüüd hääletame, et me rakendame Tartu Ülikooli kujundust? See tundub praegu raha raiskamisena.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Seda raha me niikuinii tagasi ei saa. Raha osas ei muuda see otsus mitte midagi.



K.L.Laane (esimees): Tollased otsused langetati piiratud infoga ja ainult sellega ka arvestati. Sel hetkel tundus loogiline, kuid enam see nii loogilisena ei tundu.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Ma tahaksin öelda veel, et raha ei peaks olema asjaolu, mille pinnalt otsustada. Tuleks otsustada selle kasuks, mis meeldib.

T. Tähtjärv (järelevalvekomisjoni liige): Seda kindlasti! Lihtsalt tekib nõme olukord, sest see läks TÜÜE-le nii palju maksma. Praegu lihtsalt ülikool on alguses öelnud, et võib ikka enda stiili edasi kasutada, kuid nüüd hakkab enda oma peale suruma. Ma ei ütle, et Tartu Ülikooli oma halb on.

T. Tamm (aseesimees): Ma tahtsin täiendada, et ma olen Taavoga nõus, et tagantjärele mõeldes oli see kulutus väga suur. Kui me oleksime saanud seda juba tol hetkel vältida, siis see raha, mis me tol hetkel Refleksile maksime, oleks meil alles. Me ei ole kasutanud Refleksi kujundust mitte kunagi täisformaadis, sest see tegelikult ei sobinud meile. Kuna koostöö ei sujunud mitmetel põhjustel nii hästi, siis me jätsime selle sinnapaika, kuid siiski maksime selle raha ära. Silja on sellest teinud oma versiooni, mis on meie visuaalid väga kauniks teinud. Ma arvan, et Helo Liis nõustub minuga, et see on olnud ämbrisse astumine. Kahjuks seda tagantjärele muuta ei saa. Me oleme Siljaga mitmel korral kohtunud Refleksi ja TuKo inimestega ning oleme püüdnud ka viimasel koosolekul jõuda selleni, et see stiiliraamat oleks võimalikult sarnane sellele, mida me juba täna teeme. Põhimõtteliselt on muutunud vaid see, et ümarad vormid lähevad kandilisemaks. Põhimõtteliselt hääletame me täna selle üle, kas ümarad vormid kandiliselt sobivad, et ülikooliga oleks lihtsam koostöö. Kui volikogu ütleb, et see, mis meil täna on, on parem ja me tahame sellega jätkata, siis see on võitlus, mida me pidama hakkame.

K. Paan (LTTVÜK): Kas on ka mingi kuupäev, millal ülikool plaanib sellega välja tulla? See kujundus veel ametlik ju ei ole.

T. Tamm (aseesimees): Kuupäeva ei ole, selle osas on kõik veel lahtine. Rektoraat arutab seda. Nagu ma olen aru saanud, siis selle nädalaga võiks see stiiliraamat valmis saada selliselt, et see läheb esitlemisele ja sealt edasi arutatakse, millal toimub selline esmane üleminek ning seejärel üleminekuperiood. Seal on ka see küsimus, kas keskselt rahastatakse natukene rohkem ka



instituute selles valdkonnas, sest paratamatult igasugused erinevad bännerid maksavad raha. Kuna täna ei ole inimesed enda eelarvetes arvestanud selle kuluga, siis on tegemist lahtise küsimusega. Seal on veel mitu lahtist küsimust, mis ei ole täna veel vastuse saanud. Kindlat kuupäeva ei ole.

K. Paan (LTTVÜK): See mõte on päris aus, et lükkaks selle otsustamise edasi ja vaataks pärast valimisi. Nii oleks aega mõelda. Mulle tundub, et see ei ole väga kriitiline, et me peaksime kohe täna ütlema, mida me tahame.

T. Tamm (aseesimees): See on kriitiline, sest nad tahavad meie vastust, kas me liitume või mitte. Seda oodatakse juba väga.

K. Paan (LTTVÜK): Nagu ma aru saan, siis nad sunnivad peale, kuid nad ikkagi ootavad nõusolekut?!

T. Tamm (aseesimees): Oled õigesti aru saanud!

M. Sõukand (juhiabi): Ma tahtsin volikogule südamele panna, et mõelda ka sellest lähtuvalt, mis on üliõpilasesinduse roll ja kas me peame olema täpselt sellised nagu ülikool. Võib-olla mõelda, mis see täpselt samasugune olemine meie kohta ütleb sellises visuaalses keeles ja kuidas see võiks mõjuda edaspidi TÜÜE-le – kas hästi või halvasti.

D. Larchenko (SVÜK): Ma küsin nüüd ühe praktilisema küsimuse. Kuna meil on erinevad valdkonnad ja üliõpilasesindus tervikuna ning nagu ma aru saan, siis see värvide teema puudutab eelkõige üliõpilasesindust tervikuna. Kui me räägime valdkonna üliõpilasesindajatest ja nendest kogukondadest, mis on kolledžites ja IÜK-ides, siis kas nemad saavad lisaks TÜÜE variantidele kasutada ka valdkondade värve või mitte?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Teoreetiliselt ei tohiks kasutada neid sellisel kujul, nagu kasutavad valdkonnad ise. Kui te mäletate, mis ma enne esitluses näitasin, siis seal oli hästi suur värvipalett, kust me ei pea valima ühte värvi alatiseks, vaid saame iga kord valida erinevaid värve viiendaks värviks. Tegelikult on täiesti mõeldav, et kui valdkonnad soovivad end TÜÜE sees kuidagi eristada, siis võiks need värvid kokku leppida. Kas see ei või tekitada mõnevõrra





rohkem segadust? Kui vaadata neid värve, siis peaks teadma, milline on just sinu jaoks õige värv. See jaotus on isenesest mõeldav, kui seda väga tahta.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma saan aru, et me võime täna öelda, et me ei võta seda Tartu Ülikooli kujundust vastu ja siis te üritate ülikooli vastu puksida ja mingi hetk nad ütlevad, et võtke vastu või võtame teilt rahastuse ära vms. Mis on selle tagajärg, kui me täna eitavalt vastame? Mis juhtub, kui me ütleme „Jah“? Mis on meie riskid? Ma heameelega läheksin edasi meie praeguse stiiliga, sest see tekitaks vähem segadust.

T. Tamm (aseesimees): Mis siis juhtub? Me läheme enda kujundusega edasi ja ülikoolile see ei meeldi. Sellest tulenevad võivad tekkida laiemalt suheteprobleemid. Nad ei saa rahastust ära võtta, sest see on kõrgharidusseaduses kirjas, et nad peavad meid rahastama. Ilmselt laias pildis ka juhul, kui me läheme suuremat eelarvet küsima, siis see küsimus mängu ei tule. See võib mängu tulla pigem igapäevases koostöös, eelkõige kommunikatsiooni ja turundusosakonnaga ning võib olla ka mingi laiem mõju. Sellest hoolimata ütlesin ma seal koosolekul, et meie kõrgeim otsustusorgan olete teie, volikogu, ja me teeme täpselt nii, nagu meie volikogu hääletab. Selle peale öeldi, et kui rektor ei ole kooskõlastanud, siis Tartu Ülikooli logo ei või kasutada. Variant on, et me lõpetame Tartu Ülikooli logo kasutamise ehk selle asemel, mida on nurgas näha, peaksime tekitama mingi uue variandi. Nad ise ütlesid koosolekul, et neil on õigus putka kinni panna, kui keegi ei kasuta õiget stiili, aga seda õigust neil vähemalt meie osas ei ole.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): See putka kinni panemine oli vist kodulehtede osas, aga kuna meie koduleht on eraldiseisev, siis jah...

K.L.Laane (esimees): Kõva jõudu nad meie vastu kasutada ei saa. Kas on veel mingeid küsimusi?

I. Uduste (LTTVÜK): Mul on tunne, et meile enamjaolt meeldiks, et see vana stiil jääks ja oleks kergem edasi tegeleda eriti valimiste ajal. Kui me saame Tartu Ülikooli poolt ärhvardusi, siis on veidi keeruline edasi toimida. Võib-olla oleks ohutuse huvides kergem ja targem see uus kujundus vastu võtta, sest mul näiteks midagi nende värvide ja kandilise jutumulli vastu ei ole.



S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Ma tahtsin veel öelda, et oleks selge minu poolt, et ma olen erapooletu. Mina ei suuda otsustada, kumba ma ise eelistan. Ärge lugege välja mingisugust poolehoidu minu poolt. Me keegi ei ole siin TÜÜE-s igavesed ja ülikoolt pakutava variandiga tuleb kaasa ka tööriistakast ehk igasugused valmis põhjad. Kui näiteks inimene, kes tuleb pärast mind TÜÜE-sse ja tal ei ole samasuguseid oskusi nagu mul, siis tal on tunduvalt lihtsam edasi toimetada. Ma olen ise ka endast sarnaseid asju tegelikult maha jätta, nii et igal juhul on ikkagi järgmisel inimesel tegelikult kergem.

K.L.Laane (esimees): Me ühest küljest ei hääleta täna ainult TÜÜE visuaali üle, vaid hääletame ka eelistuse üle, kas tahame rohkem silma paista ja omapärased olla või kas soovime sõbralikumaid suhteid ülikooliga. Kui küsimusi rohkem ei ole, siis paneksin selle meelsushääletusele.

K. Paan (LTTVÜK): Ma küsiksin korra veel. Ma ei saa aru, mis on juhatuse seisukoht. Kas te tahate nendega sinna sõdima minna või mitte?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Me ei taha enda identiteedist loobuda, kuid me ei taha ka sõtta minna ja seetõttu me olemegi siin küsimas teie abi.

T. Tamm (aseesimees): Tahan võimendada Silja punkti. Ma arvan, et lahinguid, mida pidada, on palju, aga neid tuleb osata targalt valida. Kas see on lahing, mida pidada? Seda me küsime teie käest.

D. Larchenko (SVÜK): Ma tahtsin öelda, et iseenesest need värvitoonid on okeid ja kujundusega saab ka harjuda. Ma saan aru, et paljudele on see harjumatu. Ma ütlen ausalt, et olles ülikoolis juba üle nelja aasta, siis ma mäletan seda hetke, kui tulid need kujundused, mis täna on, siis see oli samamoodi, et mis asi see on. Päril paljud üksused ja IÜK-id olid selle vastu. Siinkohal võib olla tegemist sellega, et see on lihtsalt harjumatu.

K.L.Laane (esimees): Jah! Päril kindlasti on harjumatu. Kui mängida avatud kaartidega, siis esialgu, kui panime teema päevakorda, siis panime selle sinna eeldusel, et me saame apelleerida mitte ainult enda tahtele, vaid ka volikogu tahtele, kui me ülikooli ettepaneku peaksime tagasi



lökkama. Ajapikku on meie seisukoht veidi leebunud ja me ei ole ise ka enam nii kindlad, kas on vaja vastanduda ülikoolile.

T. Tamm (aseesimees): Me ei ole veel maininud seda ja see ilmselt teeb teie elu keerulisemaks, sest tooksin veel välja seda, mida Mona rääkis, et kas me tahame olla osa ülikoolist või eristuda ülikoolist. Siin on põhimure olnud see, et me ei paista enda sõnumitega siis enam välja. Kui on ühtne mass, siis ei paista tudengile välja, et tegemist ei ole ülikooliga, vaid on tema esindus. Selle peale oleme me saanud vastuse, et kujundusest see ei sõltu ja et paneksime lihtsalt julgemaid sõnumeid. Me oleme siin vaikselt mänginud ideega, et äkki valimiskampania peaks olema üldse täiesti *blank* valge sõnumiga, et riigi raha eest kõmmutama jne. See on naljaga pooleks, kuid pluss ja miinuseid on väga palju. Võime minna hääletama, kuid ilmselt tegin teie elu keerulisemaks. Mingit poolikut varianti meil praegu ei ole.

K.L.Laane (esimees): Läheme arutelu juurest nüüd hääletuse juurde. Panen hääletusele kaks varianti, kas jääme praeguse visuaali juurde või läheme üle ülikooli visuaali juurde. Igäühel on üks hääl ja selleks, et otsus läbi läheks, on vaja 11 poolthäält.

R. Tamm (õigusnõunik): Just! Tegemist on väga olulise otsusega ja seetõttu on vaja koosseisu poolthäälte enamust ehk volikogu koosseisu häälteenamus ongi 11 häält. Igäühel on vaid üks hääl, mis tähendab, et keegi ei saa mõlema variandi poolt hääletada ja peab ikka valima, kas üks või teine.

A.S.Kwakyee (HVÜK): *I wanted to know if it is possible for us to get more time or should we give our decision today? I think that if you could get more time then it would be better for us to make a decision.*

T. Tamm (aseesimees): Seda vastust on meie käest küsitud juba eelmisel nädalal ja tundub, et me oleme ka viimane üksus, kes ei ole oma otsust kuidagi teinud. Ka muuseumid on otsustanud kaasa tulla, mis oli surveosa ehk muuseumid, kes eelmise stiiliraamatuga ei tahtnud kaasa minna, lähevad uue stiiliraamatuga kaasa. Ma kardan, et me pikemalt seda edasi lükata ei saa.



K.L.Laane (esimees): Sellega kuulutame arutelu lõppenuks.

*K.L.Laane paneb hääletusele TÜÜE visuaalse identiteedi küsimuse. Hääletusel on kaks varianti, milleks on jätkamine TÜÜE praeguse visuaaliga või liituda TÜ uue stiiliraamatuga.*

**Hääletus:**

TÜÜE praegune visuaal: poolt 1.

TÜ uus stiiliraamat: poolt 15.

Erapooleteid: 1.

**VOLIKOGU OTSUS: Liituda Tartu Ülikooli uue stiiliraamatuga seoses TÜÜE visuaalse identiteediga.**

K.L.Laane (esimees): Seega on otsus selge ja me jätkame selle kuvandiga, mille on välja käinud Tartu Ülikool. See tähendab sõbralikumaid suhteid ülikooliga, kuid veidi vähem omapära. Aitäh!

H.L.Soodla (aseesimees): Ma oleks pidanud seda vist enne küsima, kuid ma ei jõudnud. Vabandust! Hääletamine hakkas väga kähku pihta. Ma täpsustaksin üle, et me läheksime siit ära selge sõnumiga. Võib-olla teised said sellest juba aru, aga siis loodetavasti te elate üle minu rumala küsimuse. Kas me praegused valimised võime teha sama visuaaliga? Me praegu otsustasime põhimõtte üle, mitte selle konkreetse valimisperioodi üle.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Jah, me võime praegu jätkata praegusega.

T. Tamm (aseesimees): Ma tahtsin täpsutada, et me ei saagi uue peale üle minna enne, kui seda ei ole keskselt kinnitatud. Küsisime praegu põhimõttelist nõusolekut ja me saame sellega edasi minna. Ma arvan, et TuKo on selle üle väga õnnelik.

D. Larchenko (SVÜK): Mul on veel viimane kommentaar, sest see veel ei ole kinnitatud ülikoolis tervikuna ja põhimõtteliselt on juba märts. Sellel aastal me võiksime valimistega seonduva



turundamise osas kiirendada ja teha ära kõik need visuaalid ja panna käiku. See tähendab, et kui need asjad saavad kinnitatud, siis meil on need juba käigus.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Me ei tohi seda teha veel.

D. Larchenko (SVÜK): Okei.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Meil kampaania juba käib ja me ei tohi seda teha, sest see ei ole veel kinnitatud. Ma ei tohtinud stiiliraamatu dokumenti isegi teiega jagada.

K.L.Laane (esimees): Sellega tõmbame me sellele päevakorrapunktile joone alla ja liigume edasi.

#### **4. Infopunkt valimistega seotud arengute ja plaanide kohta**

K.L.Laane (esimees): Järgmine päevakorrapunkt on üliõpilaskogude valimised. Alguses räägib sellest Helo ja siis Silja.

H.L.Soodla (aseesimees): Ma räägin väga põgusalt, sest minu teemad ei tohiks minu hinnangul tekitada väga palju lahkavamusi. Slaidil on näha ajakava, mille te ise kinnitasite eelmisel koosolekul. Valimistoimkond on samuti kinnitatud. Ma tahtsin välja tuua selle, mis me oleme senini teinud. Me oleme peamiselt kogunud kokku need inimesed, kellega me peame koostööd tegema ja saanud nende käest kinnitusi, kas kõik on korrektselt tehtud. Kristjan Roogsoo IT-osakonna poolt on ka sel aastal meid abistamas valimised.ut.ee lehe valmisseadmise ja valimistulemuste väljavõtete seoses ehk temaga oleme olnud tihedas suhtluses. Iivika Puusepp õppeosakonna poole pealt on meie valimiskorrast lähtuvalt see isik õppeosakonnast, kes vastutab valijate nimekirja õigsuse eest. Me peame küll kinnitame erisused omakeskis ja need läbi arutama, aga Iivika vastutab selle eest, et me oleme need otsused õigesti teinud, mis on iseenesest tore, et see ei ole meie ainuvastutus. Homme räägime me ka valimistoimkonna, Kristjani, Iivika ja Siljaga korra selle protseduuri läbi, mis kohustused on valimistoimkonnal valimiseeskirja järgi ja mis on õppeosakonna ja IT-osakonna ootused meile, et see protsess võimalikult sujuvalt kulgeks. Praegu ei ole meil veel valimistoimkonna esimeest, kuid me valime ka selle homme. Seega saab homme selgeks, kelle poole mingite muredega seoses pöörduda. Kahtlustan, et Martin Pärn endale endiselt



väga suurt rolli ei taha, nii et mina ja Katariina oleme need kontaktisikud tudengite jaoks. Valimiseeskirja järgi on meil mingid tegevused, mida me peame tegema juba enne, kui tegelikult oleks mõistlik alustada valimiste otsest korraldust. Platvormi ülesseadmine juba kuu aega varem on IT-osakonna jaoks rohkem kui küllalt, kuid valimiseeskirja järgi pidime me pärast volikogu teavitama rektoraati viie tööpäeva jooksul ja ka teisi osapooli, sh üliõpilaskondi. Sealtpoolt on tulnud heakskiit ehk et kõik on tore ja klapib ning on tänulikud, et me tegime volikogu koosoleku kenasti aegsasti. Eilseks me pidime büroo poolt kokku koguma struktuuriüksuste nõukogude liikmete arvu ja selgeks tegema, kui palju esindajaid sinna kuulub. Me oleme andnud endast parima, et jõuda sellega eilseks valmis, aga on paar küsimuskohta, sest me teame, et observatooriumis meie praegune esindaja peab läbirääkimisi, kas seal peaks jätkama paberil kolmeliikmeline ja tegelikkuses üheliikmeline üliõpilaskogu paberil kolmeliikmelisena või me võiksime selle ära muuta ning peaksimegi valima vaid ühe liikme. Teine segaduskoht on Viljandi Kultuuriakadeemiaga, kus on nõukogus liikmeid 20 meie parima teadmise juures, kuid esindajaid on kolm, mis on alla selle 1/5 nõude, mis on ettekirjutatud. Nendega veel pusime, kuid üldiselt oleme mäel. Instituudid on ka enda põhikirjade muutmised Karl Lembitu utsitamisel teinud nendes aspektides, millega seoses me eelmise aasta kogemuse pinnalt nägime, et on palju ebaselgust. Viimane asi, mis ei ole kindlasti minu tegevus, vaid Riinu ja Marleni ühine suur pingutus on see, et valimiseeskiri on nüüd valmiskujul eelmise volikogu koosoleku järel muudatustest täiendatud ning ka terves mahus tõlgitud. Kui te seda vaatate, siis see on tõesti meeletult suur töö. Marlen, ma loodan, et sa kuuled mind seal tõlkimistoas, sest me plaksutame sulle. Valimistoimkonna töö on teha see kättesaadavaks kogu üliõpilaskonnale valimisperioodi alguses. Ettevalmistused selleks on kenasti tehtud. See on minu poolt praegu kõik ja saame edasi minna põnevama jutu juurde.

K.L.Laane (esimees): Aitäh, Helo! Silja, kas sa oled valmis rääkima valimistest veidi teise nurga alt?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Muidugi ma olen valmis rääkima. Ma ei hakka pikemalt rääkima, sest te olete kindlasti sellega tutvunud ka. Üldine suund on selline rohkem TÜÜE-t avav eelkommunikatsioon valimiste osas sel aastal. Varasemalt on olnud hästi palju videosid või postitusi, et TÜÜE on nii arendav ja ma sain nii palju sõpru, kuid see ei ava tegelikult



üldse seda, mis asi on TÜÜE, millega seal tegeletakse ja millised inimesed siia sobiksid. Seega tuleb rohkem selliseid avavaid artikleid, kuhu olen kaasanud mõned esindajad ja võtan kindlasti ka mõnega teist ühendust. Ma jooksvalt kirjutan ja teen neid artikleid. Kristin, kes on meie sotsiaalmeediaspetsialist, jagab neid tublisti sotsiaalmeedias. Ma arvan, et see võib täitsa tore tulla. Töögrupe toon ma ka välja, et lisaks niisama esindajaks olemisele näitaks ka neid lisavõimalusi, millega on võimalik tegeleda, kui on mingi eriline huvi mingi konkreetse suuna peal. Samuti toon ma välja ka projektipraktika võimaluse, mis annab juurde 6 EAP-d. Ma olen ülesehitanud selliselt, et eelkommunikatsioon ja kandideerimisperiood on suuresti minu enda poolt, et mitte liiga palju panna VÜK-ide ja IÜK-ide õlule. Sellegi poolest ma väga palun, et te jagaksite neid asju. Täna läks esimene artikkel välja, mis on selline üldine ja tutvustab struktuuri. Läbi Kristini on need ka Instagram'i ja Facebook'i jõudnud ehk võiksite seda jagada. Ma katsun ka läbi Teams'i hakata teavitama, kui neid tuleb. Neid hakkab tulema ilmselt ülepeaviti ehk päris ohtralt, nii et peab kiirelt reageerima. Hääletamisperiood on aga küll selline, kus ma ootaksin väga nii IÜK-ide kui VÜK-ide aktiivsust. Kui meil on kandidaadid selgunud, siis ma saadan neile kõigile *canva*-põhja, kuhu nad saavad põhimõtteliselt panna oma pildi ja oma teksti ehk selle sama motivatsioonijutu, mis nad panevad ka oma kandideerimisvormi. Ma palun neil võtta ühendust teiega ehk üliõpilaskoguga, kuhu nad kandideerivad ja teie samamoodi siis teate, et nad pöörduvad teie poole, et te jagak site nende profiile ka enda kanalites, et nad saaksid võimalikult palju kajastust. Teine asi on veel, mille peale nüüd loodetavasti VÜK-id ei pahanda, eelkõige kommunikatsioonientukad. Instagram'i *takeover* jääb teie peale. Põhimõtteliselt ma panen teid fakti ette, et te teete seda, aga ma loodan, et siiski mitte vastutahtmist. See on siis kaheksa päeva – igale VÜK-ile kaks päeva, kus te saate jagada enda tehtud asju või siis ka neid samu kandidaate ja saada natuke laiemat publikut kui ainult enda valdkonna instituudi inimesed. See on selleks, et seda üleüldist sellist aktiivsust õhutada ja TÜÜE-t nagu üldisemalt esindada seda. Ma arvan, et ma sain nüüd lühidalt ära räägitud, mis see süsteem on. Olen valmis küsimusteks, kui on.

K.L.Laane (esimees): Aitäh, Silja! Volikogu liikmed, küsimusi, mõtteid, märkuseid, ettepanekuid? Soovib keegi midagi lisada, täpsustada?



I. Uduste (LTTVÜK): Kas see Instagram'i *takeover*'i jaotus on kuskil *Excelis* või *Google sheets*'is juba kirjas?

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Jah, see on sisekirjaga kaks korda läinud välja ehk seal on link olemas. Esiialgu oli see küll niimoodi, et kümme päeva IÜK-ide vahel, aga siiski tundus see ebavõrdne ja muutsime, et VÜK-id tegelevad nendega ja saavad igäüks kaks päeva. Otsige see link üles ja saate seal end kirja panna. SVÜK on ennast juba kirja pannud. Väga tublid!

K.L.Laane (esimees): Okei, veel küsimusi, märkuseid, ettepanekuid, mõtteid? Mõtteid, mida veel valimistel teha. Kui koroonat ei oleks, siis oleks siin nimekirjas ka kringilõunad kindlasti. SVÜK-is vist inimesi tollest ajast küll ei ole, kuid kunagi korraldas SVÜK kringilõunaid. Ilmar, sina ka kunagi või?

I. Uduste (LTTVÜK): Jah, need kringilõunad olid väga populaarsed, need tõid väga palju kandidaate. Me korraldasimegi kahes instituudis neid kringilõunaid ja ostsin mõlemasse kohta vist saja euro eest kringlit ja see läks nagu soe sai... või nagu kringel.

K.L.Laane (esimees): Nagu soojad kringlid jah. Kui seda koroonat ees ei oleks, siis kordaks seda fenomeni.

P.-R. Makilla (HVÜK): Kuna ma sellesse asjasse nüüd alles sukeldusin, siis ma saan aru, et kommunikatsioonispetsialistid peavad seda *takeover*'it tegema. Minu küsimus oli lihtsalt selle koha pealt, et mida ma seal näitama peaks täpselt. Mina ei ole veel otseselt midagi teinud üldse.

S. Madison (kommunikatsioonispetsialist): Sina asendad eelmist kommunikatsioonispetsi, on ju. Sel juhul ma võib-olla eraldi selgitan sulle, kuidas asjad käivad. Mida täpselt teha või? Need kandidaadid, kes nüüd sinu valdkonna üliõpilaskogusse kandideerivad või ka sinu valdkonna instituutide üliõpilaskogudesse kandideerivad, siis nemad võtavad ühendust sinuga, et nad tahavad läbi teie kanalite promoda ennast, et neid jagada. Kui neid on vähe ja kui nad ei ole väga aktiivsed, siis tuleks jagada ka enda asju, et mis te olete teinud või mis iganes te tahate. Niimoodi saaksite





omale tähelepanu, et inimesed hääletaksid teie kandidaatide poolt. Ma kirjutan sulle selle kohta eraldi veel.

P.-R. Makilla (HVÜK): Okei, selge. Aitäh!

K.L.Laane (esimees): Promo endale ja promo kandidaatidele. Kas on veel mingisuguseid küsimusi? Vist ei ole.

## 5. Kohapeal algatatud küsimused

K.L.Laane (esimees): Võimegi edasi liikuda selle viimase päevakorrapunkti juurde ehk siis kohapeal algatatud küsimuste juurde. Enne märkisin seda, et meil juhatusel on üks teema, millest tahaks kindlasti rääkida. Kas on veel inimesi, kes sooviksid mingisuguse teema tõstatada? Juhatus soovib rääkida konkreetselt senaatorite valimistest, senaatorite valimiste ajast täpsemalt. Kas on veel keegi, kes soovib midagi?

B. Rebane (LTTVÜK): Mina soovin ka rääkida pärast.

K.L.Laane (esimees): Okei, Brigitta, oled kirjas.

I. Uduste (LTTVÜK): Lemps, mul ka küsimus. Kuhu ma saaksin suunata suure... Kuidas on eesti keeles *complaint*?

K.L.Laane (esimees): Kaebuse.

I. Uduste (LTTVÜK): Kaebuse, aitäh. Kuhu ma saaksin suunata suure kaebuse Panopto kohta? Ma saadaksin selle muidu ÕIS2 projektijuhile, aga Panopto ei ole vist ÕIS-i all.

K.L.Laane (esimees): Arvutiabi oled proovinud? Ma ei tea, Trine ehk oskab parandada, kas see on see õige koht, kuhu saata.

T. Tamm (aseesimees): Jah, ma ei tea, kas nad tegelikkuses midagi ka teha saavad, aga anna neile märku kindlasti ja kui on inimesi, kes ei ole rahul, siis mass tavaliselt aitab.



I. Uduste (LTTVÜK): Davai, aitäh!

K.L.Laane (esimees): Denis, kas soovid kohapeal tõstatada teema?

D. Larchenko (SVÜK): Jah, aga pigem võib-olla järgmiseks korraks. Ma pörgataks seda teemat, mis eile oli – ma ei tea, kas te jälgisite Postimeest. Teemaks oli eestikeelne õpe ja eesti keele kultuur kui selline. Kahjuks ma sealt ei ole kuulnud meie ülikooli üliõpilaste häält üldse. Kui meil on järgmine kord koosolek, siis võiks seda laiemalt arutada, et mis puudutab eestikeelset õpet ja eesti keeles õpetamist.

K.L.Laane (esimees): Okei. Praegu läheme siis järjekorraga, et alguses juhatuse, siis Brigitta ja sa saad veel tutvustada paari lausega veel seda teemat. Kas on veel keegi, kes soovib mingisuguseid teemasid tõstatada? Ei soovi? Selge, siis läheme edasi. See küsimus, mis meil on juhatusega, on väga praktiline. Millal me teeme üliõpilassenaatorite valimise? Selles augustikuisel või septembrikuus kavandatud töökavas oli mõeldud, et teeme selle senaatorite valimise aprillikuisel koosolekul ehk 08. aprillil. Arvestades seda, et täna on 11. märts, siis see vahemik, mil seda infot levitada ja inimesed saaksid kirjutada neid avaldusi, jääb võib-olla pisut napiks. Olen konsulteerinud valdkondade üliõpilaskogude esimeestega ja ka enamik nendest on andnud märku, et läheb kiireks. Seega näen ma kolme varianti, kuidas läheneda üliõpilassenaatorite valimisele. Kas me sellegipoolest vaatamata sellele, et läheb kiireks, teeme selle 08. aprillil? Teine variant on lükata see 10. juuni koosolekule, mis meil praegu on päevakorra mõttes suhteliselt tihe, sest seal on kõikide valdkondade üliõpilaskogude aruanded, juhatuse aruanne, järelevalvekomisjoni aruanne. Mõtleme veel, kas ka arengukava täituvuse aruanne. Midagi on ilmselt veel ära jäänud. Arengukava vastuvõtmine ja uue juhatuse valimine on ka juunis. Ma ei mäleta praegu, kas midagi oli veel. Igatahes see on suhteliselt tihe päevakava. Kolmas variant on, et teeksime erakorralise senaatorite valimise maikuus. Kutsuksime kokku erakorralise volikogu koosoleku näiteks 13. mail kell 18.15 ja seal valiksime need ära. Avaks praegu siis arutelu, et kas keegi soovib öelda, mis oleks tema eelistus või et miks peaks ühte varianti kaaluma väärtuslikumaks kui teist.



I. Uduste (LTTVÜK): Ma mainin igaks juhuks ära, et ma ei tea, kas mina mäletan õigesti, sa võid mind parandada, aga kui me VÜK-ide esimeestega sellest rääkisime, siis vist olime ka nõus, et pigem sättida see uus koosolek sinna ja vältida seda, et üks koosolek veniks nelja tunni pikkuseks. See oleks suht surmav.

K.L.Laane (esimees): Ma mäletan, et kaks inimest panid *thumbs up* 'i sellele ideele. Ma ei julgenud nende ülejäänud kahe eest öelda, et niiviisi enamik esimeestest mõtles nii. Aga jah, oli küll nii. Kas on keegi, kes kindlasti arvab, et me peaks korraldama need valimised aprillis või keegi, kes arvab, et me peaksime need korraldama juunis? Kas soovib keegi sõna võtta nende kahe variandi kasuks või vastu? Seekord hääletaksime nii, et võib anda igapähele kolm häält ja inimene võib jätta ka hääletamata. Riin, nii vist saab seda asja korraldada. Või on mingi loogilisem variant.

R. Tamm (õigusnõunik): Me mõtlesime niimoodi, et on siis kolm varianti, milleks on aprillikuine koosolek, erakorraline koosolek ja juunikuu koosolek. Karl-Lembit paneb hääletusele, et kes on selle aprillikuu koosoleku poolt, siis kõik, kes on selle poolt panevad, et jah. Need, kes on erakorralise koosoleku poolt, hääletavad selle poolt. Oluline oleks just mõelda sellele, kas oled selle poolt, et senatiliikmete valimised toimuvad just sellel koosolekul. Kui see juunikuu koosoleku kuupäev tuleb hääletamisele, siis mõelda, et seal koosolekul on päevakorras päris palju asju, et kas sa tahad, et senatiliikmete valimised oleks tol koosolekul. Kuna need korralised koosolekud on juba paika pandud ehk siis eeldame, et need kuupäevad endiselt sobivad teile. Koosolek toimub niikuinii, aga kas te soovite, et need asjad oleks seal päevakorras. Kui te hääletate erakorralise koosoleku poolt, siis me saame kokku ja vajadusel saab ka mingeid jooksvaid asju seal läbi rääkida. Ma loodan, et oli arusaadav. Põhimõtteliselt võib ka iga variandi poolt hääletada ja valituks saab see variant, mis sai kõige rohkem häält, eeldusel, et on ka häälteenamus saavutatud.

K.L.Laane (esimees): Jah, kordan üle, et variandid on 8. aprill, 13. mai ja 10. juuni.

K. Paan (LTTVÜK): Juunis pidi olema väljasõit. Mulle isiklikult juuni koosolek ei meeldi juba selle pärast, et see on hiljem, kui meil on väljasõit. Uued esindajad ei saaks siis tulla enam väljasõidule, kui nad alles hiljem osutuks valituks.



K.L.Laane (esimees): Väga aus, hea tähelepanek! Ma paneksingi selle nüüd hääletusele. Ma sõnastangi nüüd need kolm varianti: aprill, mai ja juuni. Palun hääletada, nagu Riin ütles, et kõigi poolt võivad kõik hääletada, aga lihtsalt selle poolt, mille poolt te ei ole, siis jätke hääletamata.

*K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada üliõpilassenaatorite valimise kuupäev. Variantideks on pakutud 8. aprill, 13. mai ja 10. juuni.*

### **Hääletus:**

8. aprill – poolt 2;

13. mai – poolt 17;

10. juuni – poolt 0.

**VOLIKOGU OTSUS: Valida üliõpilassenaatorid 13. mail erakorralisel volikogu koosolekul.**

K.L.Laane (esimees): Meil on kaks gruppi inimesi veel, kes on vaja valida. Need on Eesti Üliõpilaskondade Liidu üldkoosoleku liikmed ehk täpsemalt öeldes TÜÜE esindajad EÜL-i üldkoosolekul ja ka meie kandidaadid Eesti Üliõpilaskondade Liidu volikokku. Praegu ma arvan, et me vist jõuaksime need valimised välja kuulutada juba praegu või noh järgmisel nädalal ja siis teha selle hääletuse ära 8. aprillil. Kas keegi on arvamusel, et ka selle peaks tõstma näiteks sinna maikuisesse volikogu koosolekusse ja tegema need kaks asja korraga? Ilmar noogutab ja Trine soovib sõna. Palun, Trine.

T. Tamm (aseesimees): Mul hääleõigust ei ole, aga mul on sõnaõigus. Ma teeks mõlemad pigem mais. Kareli küsimus on õige, et oleneb palju teemasid aprilli juba planeeritud on.

K.L.Laane (esimees): Praeguse seisuga on aprillikuisesse volikogukoosolekusse planeeritud üks teema, milleks on need meie kohaliku omavalituse valimiste teemalised seisukohad. Minu teada rohkem meil teemasid selleks koosolekuks meil ei ole. See peaks olema ainukene punkt ehk kohalike omavalitsuste valimiste platvorm või TÜÜE seisukohad. Seega on suhteliselt õhuke päevakord.



T. Tamm (aseesimees): Kui päevakorras on ruumi, siis hea meelega aprillis me arutaksime ka juba arengukava. Võiksime natuke sellises formaalses vormis mitteformaalselt arutada.

K.L.Laane (esimees): Okei, need päevakorrapunktid tegelikult tulevad mõnikord üllatusena ka juurde. Aga olgu, paneme selle küsimuse ka hääletusele ja vaatame, kuidas teie eelistused on. Protseduur on samasugune, nagu oli senaatoritegagi ehk on kolm varianti. Kõik saavad kõigi poolt hääletada, see mille poolt te ei ole, ärge lihtsalt siis selle poolt hääletage.

*K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada Eesti Üliõpilaskondade Liidu esindajate (EÜL-i volikogu kandidaadid ja üldkoosoleku liikmed) valimiste kuupäev. Variantideks on 8. aprill, 13. mai ja 10. juuni.*

### **Hääletus:**

8. aprill – poolt 2;

13. mai – poolt 17;

10. juuni – poolt 0.

**VOLIKOGU OTSUS: Valida Eesti Üliõpilaskondade Liidu volikogu kandidaadid ja üldkoosoleku liikmed 13. mail toimuval erakorralisel volikogu koosolekul.**

K.L.Laane (esimees): Aitäh, hääletamise eest! Valime ka EÜL-i esindajad ära 13. mai volikogu koosolekul. Sellega on juhatuse tõstatatud päevakorrapunkt ammendunud. EÜL-i üldkoosoleku liikmete volitused algavad kohe, kui nad on valituks osutunud. 15. mail jooksevad nad kohe üldkoosolekule ka. EÜL-i volikogu liikmete kandidaadid – nende volitused algavad siis, kui EÜL-i üldkoosolek on nad ära valinud. Tegelikult nad ei pruugigi valituks osutada. Tavaliselt on Tartu Ülikool olnud seal esindatud kahe esindajaga. Praegu on seal Signe Parts ja enne oli ka Allan Aksiim. Allan Aksiim nüüd enam ei ole, sest ta töötab seal EÜL-is. Praegu me veel mõtleme läbi, et mis oleks kõige parem viis, kuidas läheneda nendele valimistele.



T. Tamm (aseesimees): Ma tahtsin küsida, et kuna EÜL-i järgmisel üldkoosolekul tegelikult tulevad lisaks juhatuse valimistele veel ilmselt ka nii mõnigi oluline teema, kus on oluline ka eelnev tausta teadmine. Lihtsalt huviküsimusena – kas ideeliselt on variant, et volikogu võtab nad vastu, kuid tingimusega, et nende mandaat algab pärast üldkoosolekut, mis tuleb kaks päeva pärast valimisi? Ilmselt küsimus Riinule.

R. Tamm (õigusnõunik): Küsimus oli, et kui me valime ära, aga kas mandaat saaks hakata kehtima alles hiljem? Kui meie otsus on selline ja me formuleerime otsuse selliselt, siis saab ikka.

T. Tamm (aseesimees): See ei ole nüüd ettepanek, et me peaksime seda nüüd tegema, aga lihtsalt mõttena. Te võite ka selle peale mõelda, kas teie jaoks on oluline, millal nende mandaat algab. EÜL-i üldkoosolek toimub kahel päeval ehk 15. ja 16. mail.

K.L.Laane (esimees): Jah, see on siis otsuse formuleering, mille kas siis meie esitame selleks konkreetseks volikogu koosolekuks või kui keegi teine tahab, siis saab alternatiivse ettepaneku teha. Järgmisena Brigitta, palun.

B. Rebane (LTTVÜK): Tere kõigile! Kiirelt annan ülevaate või teen pigem üleskutse kõigile. Kas siin oleks huvitatud või siis entusiastlike inimesi, kes tahaksid kaasa lüüa roheline ülikooli töögrupis? Prooviksime viia ülikooli natukene rohelisemale teele. Ülikoolis endas pole nii väga sellist motivatsiooni, siis üliõpilastena saaksime ise aktiivsust üles näidata. Kui keegi on huvitatud kasvõi kaasa mõtlemast või natukene panustama, siis võite teada anda sellest.

K.L.Laane (esimees): Ma näen, et Liisa Marie andis märku, et temale pakub huvi. Kas sa saaksid ka veidikene täpsustada ka seda, mis selle töögrupi sisu oleks? Kunagi on TÜÜE-l olnud selline mitteformaalne roheline ülikooli töögrupp, aga sellel oli üks väga konkreetne ülesanne – sõnastada TÜÜE roheline ülikooli ettepanekud enda jaoks ja ka ülikooli jaoks, mis läheksid ülikooli arengukavva. Selle töögrupi mõte oleks veidikene teistsugune.

B. Rebane (LTTVÜK): Ma täpsustan siis sellist asja, mida ma juba alustasin. Delta majja tulid kohviautomaadid, aga seal ei ole võimalik kasutada enda topsi, vaid saab kasutada ainult



ühikordseid. Ma uurisin, et äkki saaks luua sellise kohvitopsi taarasüsteemi. Päris palju jõudsin juba arutatud sügisel neid asju, aga lihtsalt siis tulid sessid, koroon, uued semestrid ja muud asjad peale. Üksi on väga keeruline tegeleda ja võiks ikkagi olla töögrupp. Praegu on fookus nende topside eemaldamisel sellest kohvisüsteemist. Delta haldur oli sellest mõttest ka väga huvitatud ning seda võiks laiendada ka tervele ülikoolile. Juba lugesime ka kokku mitu automaati on ülikoolil. Ülikool ise on tegelikult ka poolt, aga nemad lihtsalt ise ei taha tegeleda sellega.

K.L.Laane (esimees): Jah, taustaks ka, et ma kunagi juhtisin seda rohelist ülikooli töögrupp ja juba sel ajal oli päris selge, et tegelikult ülikool ise ei ole mingisugusest rohepöördest huvitatud. Vähemalt praegune juhtkond küll ei ole selline, et oleksid huvitatud üldise rektoraadi tasandil ja ka konkreetselt ka kantsler, kes peaks selle valdkonna eest vastutama. Ta vastutab nii paljude teiste valdkondade eest, et ta ei taha oma tähelepanu sellele suunata. Samas ei ole ülikoolil ka motivatsiooni või tahet luua töökoht või positsioon, mis konkreetselt tegelekski ülikooli säästlikkuse arendamisega erinevalt sellest, kuidas on Tallinna Ülikoolis või Maaülikoolis. Siinkohal võib kasuks tulla küll, et kui üliõpilased näitavad eeskuj, kuidas peaks asjad olema, siis see võib-olla annab tõuke ka sellele, et rektoraat võtab jalad alla ja hakkaks tegutsema – paar mõtet siis selle kohta. Kas ülejäänud juhatuse liikmed või keegi soovib veel kommenteerida seda teemat?

T. Tamm (aseesimees): Ma tahaks ainult tunnustada, sest muidu see langeb ilmselt minu pärusmaale. Keskkond on olnud see üks oluline teema, mis ei ole pälvinud minu tähelepanu kõige muu kõrvalt. Ma tunnustan ja hea meelega jagan igasuguseid materjale lisaks. Ülikool roheline ülikoolina on väga palju rõhku pannud jäätmekäitlusele – väga seksikas.

K.L.Laane (esimees): Ma toon veel ühe näite, mis mul meelde tuli. Tegelikult on ülikooli arengukavas kirjas, et sõnastatakse oma keskkonnasäästliku arengu põhimõtted või midagi säärast. Ma olen paar korda rektoraadis küsinud ka, et millal need põhimõtted sõnastatakse ja siis mulle on vastatud, et need põhimõtted sõnastatakse arengukava rakenduskavas. Põhimõtteliselt sõnastatakse see tegevuskavas, mis tegelikult tähendab seda, et ülikool ei võta seda väga tõsiselt. Asjale ei läheneta süstemaatiliselt. Kas on keegi veel, kes soovib midagi küsida, märkida või siis



huvi üles näidata, et sooviks selle töögrupiga liituda, kui see luuakse? Läheme edasi siis viimase punkti juurde, Denis, äkki tutvustaksid seda eesti keele ja kultuuri mõtet?

D. Larchenko (SVÜK): Põhimõtteliselt eesti keeles õppimise ja eestikeelse õppe kohta on olnud väga ammu juba erinevaid asju nii ühiskonna tasemel kui ka ülikoolis tervikuna. Mõtlen seda, kui palju peaks eesti keelt õpetama erinevatel õppekavadel, sealhulgas ka välismaalastele. Andke märku, kas keegi nägi eile seda Postimehe ülekannet. Eile oli see konverents, kus oli eesti keelest ja eestikeelsest õppest nii üldhariduskoolides kui ka ülikoolides. Me saame aru, et ükski üldhariduskool ei saa pikemas perspektiivis olla ainult eesti keeles, kui meie teadus ei ole eesti keeles, sest meil ei ole terminoloogiat ja muud. See probleem on iseenesest ülikoolides veelgi laiem ja puudutab eelkõige suuremalt mitte kohalikke üliõpilasi, vaid just välismaalasi ja välismaalt tulnud üliõpilasi, kellel on ka teatud raskused, näiteks praktikale minnes ja hiljem ka Eestisse jäämisega. Meil on hästi palju õppekavu, mis on suunatud välismaalastele, aga samas seal ei ole ühtegi kohustuslikku eestikeelset õppeainet ja kõik on valikulised. Siinkohal peaks üliõpilasesindus võtma mõne seisukoha sellel teemal, kas nende õppekavades peaks olema eesti keel kasvõi kolm, kuus, üheksa või rohkem EAP-d kohustuslikuna või mitte. Kindlasti mõned inimesed ülikoolis on seda meelt, et see peaks olema kohustuslik ja nagu me saame aru, et ükski õppekava ei ole nii-öelda kummist tehtud ja seal ei saa kõike pressida kokku. Nii kunagi prooviti ettevõtlusõpet siduda igasse õppekavasse kohustuslikuna. Tänapäevaks sellest on loobutud, aga eesti keel on järgmine see siht, mis võiks olla seotud iga õppekavaga või vähemalt oleks arutelus mitmetes laudkondades. See on kiire ülevaade sellest, mida ma mõtlen. Võib-olla järgmine kord, kui me aprillis kohtume, siis me võiksime sellest natukene suuremalt rääkida ja anda enda seisukohtadest teada ning väljendada seisukohta, kas see on oluline meie silmis ja kas see tõesti peaks olema kohustuslik või mitte

K.L.Laane (esimees): Aitäh, Denis!

H.L.Soodla (aseesimees): Ma tahtsin öelda seda, et tõesti, kui teil on selles osas arvamus, siis te võiksite seda avaldada, sest seda küsitakse meilt. Praegu on juba vilksamisi tulnud teemaks, aga õppeprorektori sõnul see tõstatub teravalt halduslepinguga. On sahinaid, et praegune valitsus





sooviks seda kirjutada sisse halduslepingusse, et teha eesti keele õpe kohustuslikuks mitte lihtsalt ülikooli otsusena enam, vaid halduslepinguga, mis on seadusandliku jõuga tulenevalt. Me võiksime oma seisukoha formuleerida, sest see haldusleping läheb ka hääletusse näiteks senatis. Tulevastel senaatoritel oleks hea teada, mis on üliõpilaskonna esindusorgani volikogu arvamus. Kiidan väga Denisi teematõstatust, et meil on alus, mille põhjal oma arvamus kujundada.

I. Uduste (LTTVÜK): Tahaks seda teemat kindlasti järgmisel koosolekul arutada, mitte siin, sest praeguse seisuga on inimesed juba päris väsinud. Kui oleks võimalik, siis ma paluksin, et juhatus teeks ikka kaardistamistööd, mida üldse rektoraat või õppeprorektoraat arvab sellest ja mida arvavad erinevad programmijuhid, kas see oleks üldse võimalik. Me võime küll mingisuguse seisukoha võtta, aga kas meie arvamus üldse võetakse selles kuulda või mitte – see on omaette küsimus eriti, kui valitsus puksib ülevalt peale. Ma kujutan ette, et sellel teemal on väga palju, mida arutada. Tahaks enne veidike mõelda ja panna kirja need kõige suuremad seisukohad.

K.L.Laane (esimees): Jah, kindlasti saame eeltööd teha küll.

D. Larchenko (SVÜK): Ma kiiresti kommenteerin seda siis teisest vaatenurgast, et oleks tõesti hea, kui keegi teeks sellest suurema pildi ja ülevaate enne, kui me saame mingisugusele kokkuleppele või seisukohale. See teema ei ole niivõrd must-valge, ma ütlen ausalt. Ma olen praegu üliõpilasesinduses, aga samas ma olen ka programmijuht. Programmijuhina ma ütleksin ausalt, et *never ever* ei tahaks, et õppekavas oleks sees midagi, mis ei kuulu eriala juurde. Üliõpilasena ma mõistan seda, et see on hästi oluline, kui õppekavas on see ettenähtud valikainetena, mis ei pruugi üldse olla mingil määral kättesaadav üliõpilastele, siinkohal siis kasvõi sellepärast, et tunniplaan kattub kohustuslike ainetega või siis järjekord on lihtsalt nii pikk. See on hästi mitmetahuline probleem. Üliõpilasena ma pooldaksin, et see oleks kohustuslik. Hiljemalt aprillikuus, kui see tuleb, siis ma soovitaks, et oleks üks esineja, kes annaks esialgse neutraalse ja samas mitmetahulise ülevaate.

K.L.Laane (esimees): Saame selle võtta järgmise koosoleku päevakorda küll.



A.S.Kwakye (HVÜK): *Since we have agreed on discussing it on the next meetin in April, then I won't talk for too long. All I wanted to say is that Estonian language is beautiful, but we should not involve it as a part of curriculum. It should be separated. The people who arrive to Estonia should have an option to study Estonian and get some basic knowledge before starting the academic year. This is my suggestion.*

T. Tamm (aseesimees): Denis, ole hea tõstata see Teams'i *general channel*'isse aruteluküsimusena. See ongi selliseks kohaks, kus me ootaksime kõikide vastuseid ja saame hiljem selle põhjalt siis juhatusega uurida rohkem olukorda ka. Saame juba järgmisel korral võib-olla ka mingisuguse seisukoha võtta.

K.L.Laane (esimees): Minu jaoks oleks see küsimus lihtsalt selles, et mis on see probleem, mida me püüame lahendada või eesmärk, mida me tahame saavutada sellega. Kolme EAP-ga, vabandust väljendusviisi pärast, aga välismaalast eestlaseks ei muuda. Kas ongi üldse vaja? Kas me tahame, et oleks A1 tasemel eesti keele oskus või et inimene muutuks Eesti kultuuri saadikuks? See ei ole enam eesti keele õppe küsimus, vaid pigem Eesti kultuuriõpe. Mis on probleem, mida püüame lahendada, mis on eesmärk, mida püüame saavutada, seoses sellega kui päriselt peaks olema õppekavades see kohustuslik osa? See on rohkem selline üldine küsimus või natuke rohkem Denisile suunatud. Kas keegi soovib veel küsida või märkida midagi? Sellisel juhul, austatud volikogu, aitäh selle koosoleku eest! Läks pikaks ja selles ei süüdistata teid, vaid ennast. Suured otsused said langetatud ja järgmine kord näeme 8. aprillil ning varem juhatuse ja valdkonna üliõpilaskogude kohtumisel.

### **Koosolek lõppes kell 20.21**

Karl Lembit Laane

Volikogu koosoleku juhataja

TÜ üliõpilasesinduse esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Riin Tamm

Protokollija

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

*/allkirjastatud digitaalselt/*



*\*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paberkandjal protokollide juurde.*

***Lisad ja elektronilised dokumendid on vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepoint'is.***

**Koosoleku lisad:**

1. TÜÜE 11.03.2021 volikogu korralise koosoleku päevakord
2. TÜÜE volikogu korralise koosoleku 11.02.2021 protokoll
3. Volikogu korralise koosoleku 11.03.2021 presentatsioon
4. Aasta õppejõud 2021 valimiskord
5. The electoral procedure for the Teaching Staff of the Year award 2021
6. Memo TÜÜE visuaalse identiteedi kohta
7. Memo about UTSU's Visual Identity
8. Ülevaade plaanidest seoses üliõpilaskogude valimisega
9. An overview of the plans regarding the student councils' elections