

14.11.2019

**Tartu Ülikooli Üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 2**

Tartu

14. november 2019

Algus kell 18.15

Lõpp kell 20.10

**Koosoleku juhataja:** Allan Aksiim

**Protokollija:** Riin Tamm

**Võtsid osa volinikud (17):** Ismail Mirzojev (SVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Hele-Riin Rebase (SVÜK), Maia Klaassen (SVÜK), Liisa Ansip (MVÜK), Taavo Tähtjärv (MVÜK), Darja Sotnikova (MVÜK), Kaspar Plaat (MVÜK), Katariina Sofia Päts (HVÜK), Toivo Kikkas (HVÜK), Anita Pilviste (HVÜK), Eduardo Torres (HVÜK), Ilmar Uduste (LTTVÜK), Karel Paan (LTTVÜK), Mari-Ann Lind (LTTVÜK), Uku Kangur (LTTVÜK), Markus Tamm (MVÜK).

**Puudusid volinikud (3):** Regina Getter Maajärv (SVÜK), Henri Karmiste (HVÜK), Merli Mändul (LTTVÜK).

**Külalised (10):** Anette Kuuseorg, Riin Tamm, Allan Aksiim, Helo Liis Soodla, Gerhard Grents, Marleen Jakobson, Mona Sõukand, Marge Vaikjärv, Kalle Valge, Trine Tamm.

14.11.2019 toimunud TÜ Üliõpilaskonna korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna korralise volikogu koosoleku 14.11.2019 päevakord.**
  - 2. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna eelmise korralise volikogu koosoleku (26.09.2019) protokoll.**
  - 3. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 2020. aasta eelarve variant 1.**
  - 4. 2019/2020 õppeaasta kevadine korraline volikogu koosolek toimub 7.05.2020.**
  - 5. Kinnitada 2020. aasta kevadine üliõpilasesindajate valimiste ajakava, mis oleks järgmine: 20. aprill kuni 4. mai kandideerimisaeg; 5. mai kuni 10. mai vajadusel kandideerimise pikendusaeg; 11. mai kuni 13. mai andmete töötlemine; 14. mai kuni 20. mai hääletusperiood ja 21. mail hääletustulemuste avalikustamine.**
-



## **Üldkoosoleku päevakord**

### **1. Formaalsused.**

1.1. Päevakorra kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (26.09.19 korraline) [protokoll](#)i kinnitamine

### **2. Uute töötajate tutvustus**

### **3. TÜÜE 2020 eelarve**

### **4. Kevadise volikogu koosoleku kuupäeva valimine**

### **5. 2020 kevad VÜK ja IÜK valimiste ajakava**

### **6. Infopunktid**

6.1. 20.11 aktsioon

6.2. Alusdokumentide korrastamine

6.3. Juhatuse aruanne

### **7. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud**

## 1. Kuulati (A. Aksiim) Formaalsused

A. Aksiim tervitab volikogu. Samuti selgitab, et kui volinikud sõna võtavad, siis peavad enne oma nime ütlemata, et protokollija saaks sõnavõtu jäädvustada. Samuti ütleb, et kasutaksime aega optimistlikult, sest mitmed volinikud peavad kell 20 koosolekult lahkuma.

### 1.1. Päevakorra kinnitamine

A. Aksiim teeb volikogule ettepaneku kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna korralise volikogu koosoleku 14.11.2019 päevakord.

**Hääletus:** poolt 17; vastu 0; erapooletuid 0

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna korralise volikogu koosoleku 14.11.2019 päevakord.**

### 1.2. Eelmise volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

A. Aksiim teeb volikogule ettepaneku kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna eelmise korralise koosoleku (26.09.2019) protokoll.

**Hääletus:** poolt 17; vastu 0; erapooletuid 0

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna eelmise korralise volikogu koosoleku (26.09.2019) protokoll.**

## 2. A. Aksiim annab sõna Trine Tammele (TÜ üliõpilaskonna aseesimees), kes tutvustab uusi töötajaid

*T. Tamm kutsub uued töötajad volikogu koosoleku ette ning tutvustab TÜÜE100 projektijuhti Kalle Valget ning poliitikanõunikku Marge Vaikjärve.*

**T. Tamm (aseesimees):** Kalle Valge hakkab tegelema kõige sellega, mis puudutab TÜÜE 100 teemat ning juubeliaasta avatakse ametlikult 6. jaanuaril ööraamatukogu avamisega. Sellest tuleb suur

sündmus. Äkki tutvustate ennast ise.

K. Valge (TÜÜE100 projektijuht): Väga meeldiv teid kõiki näha. Mina olen Kalle, TÜÜE100 projektijuht on minu ametinimetus. Varsti saan teada, mida ma täpselt tegema pean. Õpin ajakirjandust ja kommunikatsiooni teisel kursusel. Kui kellelgi on mingeid mõtteid, millest ma võiksin veel rääkida, siis andke teada.

T. Tamm (aseesimees): Kallel on väga lennukad ideed ning kui ma ütlen talle, mida ma tahan, siis ta seda mulle pakub. Õigepea saavad paika kokkulepped jõulupeo kohta, kuid enne ei hakka midagi välja reklaamima. Jõulupidu tuleb suurem kui varem.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma tegelikult tunnen Kallet juba varem, kuid tahtsin küsida, kas sul on juba mingi visioon olemas, kuidas tähistada TÜÜE100?

K. Valge (TÜÜE100 projektijuht): Mul on visioon olemas, kuid ma ei ole päris kindel, kuidas minu visioon ühtib TÜÜE visiooniga, sest me ei ole jõudnud seda kuigi palju veel arutada. Samuti varsti tuleb toetusavaldus õppejõududele. Ühesõnaga visioone on ja üritan arvestada ka võimalikult palju teiste arvamuste ja heaoluga. Sellest tuleb üks suur ja vägev asi, sest 100 aastat on palju ning annan sellest endale aru.

T. Tamm (aseesimees): Üks tööülesanneteks on veel ka väärilise motivatsioonipaketi loomine, mida me teeme koostöös. Kas kellelgi on veel mõni küsimus Kallele?

A. Aksiim: Või mõni vastus? Müsteerium?

K. Valge (TÜÜE100 projektijuht): Näiteks, mis minu lemmikvärv on, kust tuleb tolm ja kuhu kaob raha – mida iganes võite küsida.

T. Kikkas (HVÜK): Mis su lemmikvärv siis on?

K. Valge (TÜÜE100 projektijuht): Ma arvan, et sinine, aga mul tegelikult vist ei ole lemmikut värvi. Palun vabandust, see oli halb küsimus, mida iseendale ette sõõta.

T. Tamm (aseesimees): Läheme edasi poliitikanõuniku juurde, kelleks on Marge Vaikjärv. Ilmselt ei ole enamikule teist uus nägu. Ütle ka enda kohta öelda midagi, mida nad veel sinu kohta ei tea.

M. Vaikjärv (poliitikanõunik): Lemmikvärv on roheline. See protsess oli väga tore, sest ma ei ole ise

kunagi tööle kandideerinud ning huvitav oli intervjuud läbida. Mul on hea meel, et TÜÜE võttis nõuks otsida endale poliitikanõunik, sest pikka aega ei ole seda olnud. Püüan maksimaalselt Helole, Allanile ja Trinele abiks olla ja luua lisandväärtust poliitika poole pealt.

T. Tamm (aseesimees): Lisan veel, et oli väga kõrgetasemeline konkurss. Poliitikanõuniku kohale oli suurem konkurss kui projektijuhi kohale. Otsus ei tulnud kergelt ja me bürooga püüdsime olla nii palju kaasatud kui võimalik. VÜK-idest ühtegi kandideerijat ei tulnud. Arvan, et oleme saanud kaks väga pädevat inimest enda meeskonda juurde. Kas on ka Margele küsimusi?

M. Klaassen (SVÜK): Sa oled ju ka senatis praegu – kas see roll pigem toetab sind poliitikanõunikuna ning annab eeliseid? Või oled hoopis senati poolt ajupestud ning seetõttu ei ole eelisseisus, vaid hoopis nõrgemas positsioonis?

M. Vaikjärv (poliitikanõunik): Lisaks senatile olen veel paaris otsustuskogus ja komisjonis. See olukord sai tegelikult juhatusega ka läbi räägitud ning olen võimalikest rollikonfliktidest teadlik. Kui peaks kunagi küsimus tekkima, siis olen valmis mõnes otsustuskogus tagasi astuma. Praegusel hetkel ma otsest rollikonflikti ei näe, kuid ma saan aru küll, et struktuuri mõttes poliitikanõunik on see, kes abistab volikogu ja juhatust seisukohtade loomisel, mida siis tuleks senatis kaitsta. Seega ma olen justkui iseenda ülemuse ülemus. Ma tahaksin loota, et ma olen piisavalt enesekriitiline, kui see rollikonflikt peaks tekkima. Loodan, et ka juhatus ütleb, kui see piir peaks ette tulema, et mind peab välja vahetama. Hetkel ei ole konflikti.

T. Kikkas (HVÜK): Kuidas sul ajaga on? Kas sul enne oli aega väga palju üle?

M. Vaikjärv (poliitikanõunik): Enne ei olnud aega väga palju üle. Ma ütleksin nii, et ma kandideerin, sest teatud määral tegin ma seda sama poliitikanõuniku tööd TÜÜE jaoks juba mitmeid kuid. See is see sama aeg, mis enne sai tehtud vabast ajast. Praegu mulle tundub, et ma saan seda tööd rohkem struktureerituna teha. Ka aja mõttes saan ma panustada rohkem, kui ma enne tegin. Ma ei tea, kas see vastas küsimusele, aga see sama aeg läheb lihtsalt teise nimetuse alla.

I. Uduste (LTTVÜK): Kui sa rääkisid, et tegid poliitikanõuniku tööd juba enne mitu kuud, siis mis sinu jaoks muutus ja kas sa võtad seda rolli tõsiselt?

M. Vaikjärv (poliitikanõunik): Muutub see, et ma saan paika panna struktuuri, et mis saab olema minu paar pikaajalist prioriteeti poliitikavaldkonnas, millega organisatsiooni sees tegeleda. Tegelikult olen tegelenud praegu jooksvate päevaküsimustega, mida arutame õppekvaliteedi komisjonis, mis

kolmapäeviti koos käib. Nüüd on kõik lihtsalt süstematiseeritum ning tegelen ka sellega, millega ise kokku ei puutu, kuid millega juhatusel on abi vaja. Seega roll muutub küll, kuid ehk on struktureeritum ning enam mitte nii väga minu huvidel põhinev.

### 3. A. Aksiim tutvustab TÕÜE 2020 eelarvet

*TÕÜE 2020 eelarve on käesoleva volikogu koosoleku lisades välja toodud.*

*A. Aksiim selgitab taustainfona, et Tartu Ülikool on ainus ülikool Eestis, kus on avalikult näha, missugune on eelmise kuu seisuga rahaline olukord. Ta soovib sellega kursis olla ning jälgida enda instituudi rahalist seisut. Ülikooli eelarve on üldiste ridadena juba olemas, kuid lõplikult on puudu veel eraldi alade eelarved. 2019. aasta eelarve on siseveebis olemas ning nende juures on ka finantsühingu koondhinnangud.*

A. Aksiim: Tartu Ülikooli üliõpilaskonna esinduse rida üldises eelarves on hea. Kõik kuud alates aprillist kuni praeguseni on okeid olnud. Üldiselt ei ole olnud probleeme, viimati oli umbes 2015-2016. aastatel muresid. Kui eelarveaasta algas, siis meil oli jääk 40 000 eurot. Sellest 20 000 eurot kandus automaatselt uude eelarvesse üle ja 20 000 lisandus läbi kummalise juriidilise tormilise manöövri, millest ma hästi aru ei saanud. 20 000 puhul anti meile suunis, et kautada see RÜ100 ürituste tarbeks. Seetõttu oli vahepeal kuulutused, et toetame RÜ100 raames üritusi. Kõige jõudsamalt on kusagile jõudnud vestlusõhtute sari ülikooli teerajajana, mis toimub erinevates akadeemilistes organisatsioonides. Tegelikult kandub jäägist automaatselt üle 10% ning ülejäänud kohta peab tegema nõukogu eraldi otsuse.

Kõige stabiilsemaks kuluks on töllakuur ise, millele kulub ära 10 000 eurot, millest enamus läheb kütte peale. Eelarve tabelis on näha ka töötajate palganumbrid ning tulenevalt sellest, et meil on töölepinguga töötajad ning erinevate koormustega töötajad, siis need summeeritakse. Ei ole võetud arvesse andmeid nende kohta, kes on käsunduslepinguga tööl – ainult töölepinguid võetakse arvesse.

*A. Aksiim näitab veel üht spreadsheeti, mille ta koostas ning seal on toodud välja kõik kulud kuude lõikes.*

A. Aksiim: Prognoosiga on halduskulud hästi kooskõlas. Ometi huvitav on see, et kevadise TÕÜE sünnipäevapeo fotosein klassifitseerus „ruumiõhuna“. Ma ei saanudki aru, mis numbrid ei klapi ning siis sain aru, et see erinevus tuligi sellest.

T. Tamm (aseesimees): Täna suhtlesime ka meie raamatupidajaga ja küsisime, mille järgi mis ja kuhu

läheb. Tema vastus oli, et vahel sõltub lihtsalt raamatupidajast, kuhu ta selle paneb ning vahel sõltub piirmääradest ehk mingitest maksudest. Näiteks meened on vahepeal kingirea peal, aga vahel ka kusagil mujal.

A. Aksiim: Kõige usaldusväärsemad ongi halduskulud ja palgaarvestused. Kõike muud saab raamatupidamisel ümber mängida. Avastasime ka, et meil on mitme tuhande euro eest ametlikult õppe- ja teadustegevuse kulusid, milleks on meie väljasõidud.

T. Tamm (aseesimees): Seda rida meie enda eelarves ei ole.

A. Aksiim: Tööjõukulud on summeeritud. Juhatuse liikmete palgad on volikogu koosoleku otsusega paika pandud. Kulueelarve on natuke suurem tegelikult, sest sotsiaalmaks läheb juurde.

I. Uduste (LTTVÜK): Mul on kommentaar nende tööjõukulude suhtes. Järgmisel slaidil on toodud välja aastate tabel ning kui vaadata erinevaid tööjõukulusid läbi aastate, siis me näeme, et aastal 2016 oli tööjõukulud 95 000 eurot 4 ametikoha peale. 2017 ja 2018. aastal oli tööjõukulusid vähem ehk 60 000 ning ametikohti oli 2,2. Millest on tingitud see, et eelmisel aastal oli 92 000 eurot arvestatud tööjõukulude peale, kui ametikohti oli 2,2, kuid nüüd on rohkem töötajaid, aga kulud on väiksemaks läinud?

*A. Aksiim selgitab, et tegemist on prognooskuluga. 2016. aastal oligi olukord teistsugune, sest oli kombeks võtta tööle vähem töötajaid ning töötajad olid töö 1.0 koormusega. Need kulud ei ole lõplikud, vaid lihtsalt kavand.*

I. Mirzojev (SVÜK): Kas ma saan õigesti aru, et 4-6 inimest käsunduslepinguga ei lähe arvesse? Kes on käsunduslepinguga? Kas sina ja aseesimehed? Kas saan ma õigesti aru?

A. Aksiim: Käsunduslepinguga ei lähe arvesse. Mina ise olen töölepinguga. Aseesimehed on käsunduslepinguga.

I. Mirzojev (SVÜK): Seega 6 inimese alla lähevad kõik bürootöötajad. Kui me vaatame eelarvest, et täidetud ametikohti on 3,5, aga seal on 3,4 – tööjõu kulu muutub väiksemaks – kuidas seda seletada oskad? Huvitav on ka see, et 2,18 täidetud ametikoha juures oli tööjõukulud 95 000 eurot, aga nüüd on 3,5 ning see on langenud. Kas see ei oleks pidanud tõusma?

A. Aksiim: Prognoosisime suuremaid kulusid teadlikumalt, mida me teadsime, et ei kuluta ära. Seetõttu



on see prognooskulu suurem. Praegu ei ole mitte ükski töötaja 1.0 koormusega ehk nad summeeruvad teistmoodi.

I. Uduste (LTTVÜK): Kas sa tahad öelda, et 2012. aastal läksid siis lihtsalt prognoosikulud juurde?

A. Aksiim: Ei, protsess on lihtsalt erinev. Ülikool teeb eelarve vastuvõtmise põhimõtted kevadel. Septembris saadab finantsjuht kõikidele üksustele, sh TÜÜE-le, taotlusvormi, et mis on meie järgmise aasta eelarve taotlus. Prognooskulu sai taotlusesse pandud kulu, mis tegelikult ei kulunud.

I. Mirzojev (SVÜK): Kui palju tegelikult aastal 2019 kulud?

M. Klaassen (SVÜK): Kas pool on alles ära kulunud ? Meil on juba november.

T. Tamm (asesimees): Siit läheb veel mingi hulk maha meie büroo uue kujunduse peale. Umbes 5 500 eurot, mis ei ole veel arvena tulnud. Veel tahame uut vaipa, millega tegeleb haldur. Jõulupeo ja ballipiletite peale läheb veel raha. Me üritame vaadata selle pilguga, et on mingid kulutused, mida me niikuinii teeksime järgmisel aastal, siis me teeme neid praegu. Oleme arvestanud, et umbes 20 000 eurot jääb üle, mille me palume kanda järgmisesse aastasse, et saaksime TÜÜE100 pidustusi korraldada.

A. Aksiim: Eeldatavasti tulevatel aastatel nii head seisu ei oota, sest kogu ülikooli eelarve on kokku tõmbumas. Selliste numbrite küsimine on ka seetõttu raskem.

M.-A. Lind (LTTVÜK): Mul on küsimus. Kas raha on alles kogu eelarvest või töjõukulude reast?

A. Aksiim: See on järel töjõukulude reast.

I. Uduste (LTTVÜK): Mul on küsimus raha rea kohta. Kas me saame töjõukulusid kanda üle sellistele asjadele, nagu on büroo disain ja jõulupidu? Kuidas oskasid eelmiste aastatele tuginedes prognoosida nüüd 95 000 eurot töjõukuludena?

A. Aksiim: Ma igaks juhuks prognoosisin natukene rohkem. See ei olnud oskus, vaid pigem ettevaatlik juurdeküsimine.

I. Uduste (LTTVÜK): Mu küsimus oli see, kas me saame kasutada töjõukulude raha nendeks tegevusteks, mis ei ole töjõukuludega seotud?

A. Aksiim: Põhimõtteliselt saab. Suuremate kulutuste tarbeks on vaja ikkagi teie ehk volikogu otsust. Kõik kulud, mis aasta lõpus üle jäävad, kogunevad siia reale (*osutab esithusele*).

M. Klaassen (SVÜK): Me oleme korduvalt rääkinud sellest, et meil on vaja motivatsioonipaketti. Ma sain aru, et sellel aastal ei saanud me teha seda majanduslikel põhjustel. Kas pigem see on siis tegelikkuses aja taga kinni?

T. Tamm (aseesimees): See on ikkagi aja küsimus. Kui adresseerida seda pusade küsimust, siis me oleme küsinud seda korduvalt ja tuleb välja, et meie hanke pakkujad on kohutavalt kehvad ja ei vasta ning saadavad ainult praaki. Me ei ole veel pusasid saanud, kuid loodame jõulupeoks saada. Suurem motivatsioonipakett saab väljatöötatud ikkagi kevadeks. Seda on välja näha ka meie tegevuskavas ning kuna see tuleb mul Kallega koostöös, siis ma ei saanud seda teha enne, kui projektijuht olemas ei olnud.

A. Aksiim: See on põhimõtteline probleem ja see on üldine probleem, et raha on praegu, aga selle kasutamine on limiteeritud. Kui me soovime teha üritust, siis on vaja selle jaoks hanget ning peame võtma pakkumisi. Kui tahame teha *catering*'i, siis on vaja pakkumist. Kui tahame osta pastakaid, siis on vaja pakkujat.

T. Tamm (aseesimees): Kui teised partnerid on enam-vähem, siis kahjuks nendega, kes tegelevad pusadega, ei ole parim koostöö olnud. Ometi tuleb uus periood.

A. Aksiim: Me oleme võtnud Mona ja Trine kaasa, et uurida, kus on meened ning saime osad ka kätte. Tuli välja, et need ei olnud need, mida me tahtsime. Tobedust on rohkem kui mingeid rahalisi takistusi.

T. Kikkas (HVÜK): Kas on kindel, et 20 000 eurot jääb üles? Ometi see, et me saaksime seda raha üle kanda järgmisesse aastasse, ei sõltu volikogust. Kas ei oleks mõistlikum seda raha praegu ära kulutada ning mitte loota, et meile tullakse vastu?

T. Tamm (aseesimees): Umbes nii peaks üle jääma jah. 10% on teada, et me saame kindlalt üle kanda. See ongi põhjus, miks me praegu mööbliuendust ja kõike teeme, et mingil määral seda osa ära kulutada, mida muidu pikas perspektiivis teha. Nüüd me teeme läbimõeldult, aga kiiruga, kuid siiski efektiivselt seda. Me ei saa oma eelarves praegu planeerida TÜÜE100 pidustusi, kuid meil on seda raha väga järgmisel aastal vaja. Läbirääkimised algavad järgmisest nädalast.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Ma vahepeal vastaksin nendele eelarvega seotud küsimustele. Ilmari küsimus oli see, kas me saame töjõukulude realt mingeid pidusid kinni maksta, siis ei saa. Seda

tehakse teiste ridade kaudu, sest päris nii ei ole, et kui me planeerime tööjõukulusid, siis korraldame pidusid. Toivole vastus, et me saame 10% kindlalt üle kanda ehk kui midagi jääb alles, siis see on seeme järgmisesse aastasse. Kui vaadata ülikooli üleüldist eelarvet, siis ei tõenäoliselt ei võeta meilt seda ära. Me oleme väga väike üksus, kellel on väga vähe raha, kui vaadata ülikooli tervikuna. Pigem võetakse ära neilt, kes massiliselt prognoosivad liiga suurt eelarvet liiga valesti. Meil ei ole nii.

*A. Aksiim teeb kiire ülevaate, kuidas paiknevad tabelil eelmisel aastal välja pakutud eelarve, mis see päriselt on, kuidas on selle täituvus ning mis on jääk.*

A. Aksiim: Väiksemate kulude, aga palju stabiilsemate kulude alla käib näiteks IT kulud. Me maksame iga kuu 60 eurot, et arvutiabi oleks meie jaoks olemas. See on Tartu Ülikooli asi ja me ei saa sellest loobuda ka.

K. Paan (LTTVÜK): Kas see on siis ainult juhatusele või meile kõigile ka?

T. Tamm (aseesimees): Kui sul on vaja arvutiabi, siis seda saab kindlasti. Mina olen neid väga palju rakendanud, kuna me neile ikkagi maksame.

I. Uduste (LTTVÜK): Mida tähendab arvutiabi? Kas nad õpetavad, kuidas arvutit käima panna?

*A. Aksiim selgitab, mis tähendab arvutiabi ning toob välja näite, kus loengus ei lähe projektor või arvuti tööle ei lähe. T. Tamm lisab, et TÜÜE juhatuses ja büroos ühendavad nad printereid ning aidanud ka ebavajalikku mööblit minema viia, kui vaja on.*

K. Paan (LTTVÜK): Hinnad ei ole ühtsed. Millest see sõltub? On see igakuine makse või sõltub hinnapakumisest või kuidas?

A. Aksiim: Ülikooli sees on kaks mehhanismi. Esimene on see, kui töötajate arv muutub aasta jooksul, siis hind muutub. Teine on see, et akadeemiliste organisatsioonide siseselt on üliõpilaste arv koefitsiendiks ning seetõttu on rohkem. Ometi ma ei tea, miks see üliõpilasteni välja ei jõua.

Seoses tyee.ee vana domeeniga me ostsime uue, aga see ei ole veel eelarvest maha läinud.

Ööraamatukogu – see oli pooleks 2 300 eurot nii talvel kui ka kevadel.

Talvised väljasõidud – pööran tähelepanu sellele, et enne hanget on selle maksumus 3 800 eurot, kuid pärast hanget 5 200 eurot. Seega on meil massiivne inflatsioon tekkinud tänu sellele hankele.

Eelduslikult läheb tulevikus üks väljasõit maksma umbes 5 500 eurot, mis ei ole üldse normaalne.

Väljasõidul, mis toimus sügisel, siis seal võeti kohvipausi eest ka juba 90 eurot. Raske on maandada

seada riskina, sest see kõik toimub läbi vahendajate. Need vahendajad ei ole meie valitud, vaid Tartu Ülikooli hankeosakonna poolt.

Rebaskottide summa on suurem, kui ta peaks olema, sest ta koosneb kahest osast. Oli jutt, kuidas me kokku leppisime ja siis avastasime, et see organisatsioon, kust me neid rebaskotte tellisime, ei olnud mõelnud Tartu ülikooli kolme kolledži peale. Seega pandi summad kokku.

Väikevara uuendus on praegu veel pooleli.

T. Tamm (aseesimees): Jah, sinna tuleb kindlasti juurde 5 500 eurot ning vaiba osas ei oska veel midagi öelda. Püüame pörandaid soojemaks saada.

I. Mirzojev (SVÜK): Mul tekkis küsimus seoses rebaskottidega. Mis tuli tüki hinnaks?

A. Aksiim: See oli algselt 3 midagi. Ma ei tea seda esimese arve *per* kott hinda, aga ma tean teise arve *per* kott hinda. Tean, et eelmisel aastal oli 1 eurot midagi ehk siis nüüd on kallinenud võrreldes eelmise aastaga. Me prognoosisime umbes 3 000 eurot.

G. Grents (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Rebaskotid olid eelmisel aastal suur probleem, mille üle sai pikalt võideldud. Kui palju siis seda raha üle jäi võrreldes eelmise aastaga? Või kui palju on miinuses? Kui eelmisel aastal oli summa X ja nüüd on summa Y, siis kuidas see seis nüüd on?

A. Aksiim: Ma ei julge 100% öelda, aga minu meelest oli praegu see summa kuskil 3 000 eurot, mis on 1 600 eurot rohkem.

I. Mirzojev (SVÜK): Miks see summa kasvas? Kas nad panid mingi vahendustasu vahele või mis värk oli? Me pidime maksma koti eest, nagu algselt kokku oli lepitud. See rebaskoti arve pidi algselt otse sulle tulema. Mis muutus?

A. Aksiim: Ma võin proovida otsida üles selle vapustava asja. Mona, kas sa äkki suudad üles otsida selle teise rebaskottide arve? Pärast jagame seda meilitsi.

T. Tamm (aseesimees): Liigume praegu edasi siis.

A. Aksiim: Aga jah, sellised on siis üldised piirjooned. Tegin kolm tulpa valmis...

T. Tamm (aseesimees): Esimene tulp on kavand, mis tuli tagasi rahandusosakonnast, kus nad tegid omapoolseid muudatusi. Need olid kummalised, sest mingis kohas küsisime näiteks 5 000 eurot, aga

nad panid kirja 30 000 eurot. Tegime nüüd uued arvutused ja siin on nüüd kaks varianti, millest esimene on, et aseesimehed jätkavad koormusega 0,4 ja teine variant on see, et aseesimeeste koormus tõsta 0,5 peale, mis oleks valikuline. Olukord on selline, et ma olen *track*'inud oma tunde ja minu koormus on 0,5. Helo ei ole veel *track*'inud.

H. L. Soodla (aseesimees): Ma täpsustan ise ka. Mina ei taha, et minu koormust tõstetaks. Põhjuseid on palju, aga peamine on see, et me oleme ametis olnud lühikest aega. Praegusel hetkel on mul kindlasti kulunud rohkem kui 0,4 tööaega selleks, et see töö ära teha. Ometi ma ise arvestaksin sinna sisse selle, et sisse elades lähebki kauem aega. Veel Marge tööle tulles jaotame me minu mingid tööülesanded kahe peale ära. Ma praeguse tööl oldud pooleteise kuu pealt ei tahaks sellist muutust enda isiklikus töölepingus teha. Ometi selline võimalus võiks olemas olla, sest kui Trinel on koormusest selgem ülevaade ning kui see nii ka tulevikus edasi läheb, siis tal võiks olla võimalus seda tõsta.

I. Mirzojev (SVÜK): Aga ma sain aru, et ka temale tuli üks abiline juurde. Teil on siis mõlemal ju abilised juures.

T. Tamm (aseesimees): See on hea puänt. Ometi on Kallel juba praegu väga palju ülesandeid kuhjunud. Me küll jagame paljusid asju, kuid ma olen Allanile esitanud väga detailse aruande, kus on täpselt välja toodud, millele mu aeg kulub. Ma ei pidanud seda vajalikuks volikogu koosoleku materjalidesse panna. Ma loodan, et ma ei pea seda sinna panema, kuid kui teil on tõeline huvi selle vastu, siis ma võin seda teile näidata. Seal on palju asju ning juurde tuleb ka U4 ja välispartnerlus. Selle arvelt jälle kasvab see töökoormus. Kui ma vaatan oma eelmise kuu raportit ning ka praeguse poole kuu raportile, mis 14 päeva jooksul toimunud on, siis töö ei kao mitte kusagile.

T. Kikkas (HVÜK): Kas selle ilmselt ülejääva raha eest ei ole võimalik mingit preemiat või boonust maksta?

T. Tamm (aseesimees): On. Mul on väga hea meel selle ettepaneku üle ning tegelikult me mõtlesime esmakordselt, et hakkame jõulude ajal oma töötajatele preemiaid maksma. Plaanisime seda tegelikult esialgu saladuses hoida, aga noh *it is out there now*.

T. Kikkas (HVÜK): See on ju väga põhjendatud. Tõenäoliselt lubatakse meil see raha edasi kanda, aga see ei ole veel ju kindel. Kui seal olekski tuhat või kaks tuhat vähe, siis me saaksime selle TÜÜE100 peo ikka ära teha.

T. Tamm (aseesimees): Me panimegi selle võimaliku variandi aseesimeeste koormust tõsta aastal 2020.

Nii saaksimegi praeguse kolme kuu jooksul tehtud ületöö ja kõik kompenseerida jõulude ajal.

*G. Grents (küalaline/järelevalvekomisjoni liige) avaldab arvamust selle kohta, et äkki ei peakski olema juhatuse liikmed lepingutega, sest ülikoolipoolne haigekassa on olemas. Ka T. Kikkas ühineb selle ideega.*

M. Klaassen (SVÜK): Ma avaldaksin ka toetust sellele, et kui te saate realistlikult aru, et suuri rahavooge tulevikus ei tule, siis ma soovitaksin ka teil uuesti läbi kaaluda, kas 18 000 jäägina on ikka siuke summa, millega riskida. Nagu ma aru sain, siis 10% ehk 2 000 eurot läheb kindlalt üle, aga 18 000 eurot on päris suur summa.

T. Tamm (aseesimees): See 10% on ikkagi natuke suuremast summast.

M. Klaassen (SVÜK): Mis on siis see summa, mis täiesti kindlalt üle kantakse?

A. Aksiim: See on 12 000 eurot.

M. Klaassen (SVÜK): Okei, see ei olegi siis nii masendav. Ometi ikkagi, kaaluge seda asja ja kui te ennast vaadates näete, et järgmisel aastal võib juhtuda nii, et on kehvem seis, siis kui praegu raha on ning on vaja kulutusi teha, siis kulutagem.

A. Aksiim: See on hea puänt, aga see on keeruline, sest mingeid kulutusi saab ette teha järgmise aasta eest, kuid mitte just väga palju.

*T. Tamm toob näitena, et saaksime osta uued printeri toonorid sel aastal ära, mida tegelikult läheks vaja alles järgmisel aastal.*

I. Uduste (LTTVÜK): Kas te saate seletada juriidikat? Praegune juhatuse tõstaks praeguse juhatuse koormust ning sellest tingituna ka palka?

A. Aksiim: Asja olemus on see, et kõikide muude inimeste palkasid juhatuse esimees lepingut sõlmides otsustab. Juhatuse enese palkasid, kuid mitte summasid, vaid kohamäärasid, otsustate teie volikoguna. Kaks otsust on tähtsat, et umbes 2015. aastal tõsteti 0,3-lt 0,4-le. 2017. aastal tegi tollaegne Tartu Ülikooli üliõpilaskonna esimees ettepaneku, et järgmine esimees oleks 0,8 koormusega, mitte 0,4-ga. See on reaalses siamaani kehtinud ning selle alusel tehakse siamaani lepinguid. Muu liigub selle järgi.

T. Tamm (aseesimees): Aseesimeeste palga tõstmine on täielikult volikogu otsus. Ma väga sooviksin, et te selle otsuse teeksite ning tõepoolest soovin seda väga isiklikel põhjustel. Arvestades, et me oleme värskest alustanud ning ees on veel natuke alla kah aasta, kuid ühel hetkel tulevad mingid piirid ette. Ma ei tahaks kuu kolmandal nädalal Allanile öelda, et kuule, *sorry*, mul on tunnid täis, räägime uuel kuul edasi. Töö vajab tegemist. See on ka võib-olla osa juhatuse liikmete motivatsioonipaketist ning nii saaks tõesti minu töö tasustatud. See on tõesti väga isiklik põhjus ja te võite seda otsust ka mitte vastu võtta – teie pädevuses on see. Kui on vaja veel mingit selgitust, siis andke märku, aga mina arvan, et see võimalus peaks olema alates jaanuarist aastast 2020.

A. Aksiim: Siin on natuke ka komplitseeritum õiguslik reaalsus – minu meelest oleks korrektne, kas tõsta või mitte tõsta mõlema aseesimehe kohamäärasid korraga, sest ma ei tahaks seda diferentseerimist.

T. Tamm (aseesimees): Me ei saagi seda juriidiliselt üldse diferentseerida. Veel mida tahame küsida on see, kas me saaksime selle lahtri „külaliste vastuvõtu kulud“ ära kaotada, sest kui vaatame, kuhu raamatupidajad meie summasid lahterdavad, siis see ei ole vajalik ning teeks meile endale asjad palju selgemaks. Aga jah, mul tekibki küsimus, kas seda saab volikogu teha.

A. Aksiim: Ma arvan, et see on pigem raamatupidaja eeskiri, mis seda ütleb. Ma vaatasin ka kulusid ülikoolide kulukoodide kaupa, et mõista, kuhu miski läheb ja see oli kummaline.

T. Tamm (aseesimees): Me saime selleks pika *excel*'i juhendi, et lõpuks aru saada, aga ikkagi ei saanud. Aga jah, ma paneksin hääletusele selle otsuse, et tõsta alates esimesest jaanuarist aseesimeeste koormusemäära 0,4lt 0,5-le.

*A. Aksiim näitab tabelit kulude kohta, kus on ära märgitud, millise lahtri alla tegelikult mingid kulud lähevad või kuhu vähemalt peaksid minema.*

*T. Kikkas avaldab arvamust aseesimeeste palga suhtes, kas ei oleks mõistlikum jätta koormus samaks ning vajadusel ka stipendiumi andmise võimalust kaaluda.*

A. Aksiim: Kas see on üldine volikogu meelsus? Kui see on konsensuslik soov, et liikuda osaliselt stipendiumite peale, siis võime hääletada. Ometi hääletuse garantii on see, et me uurime, kas on üldse võimalik nii teha.

I. Mirzojev (SVÜK): Kui see tähendab, et me maksame täpselt sama palju raha, aga te saate rohkem taskusse, siis *why not*. Kui me maksame seda raha niikuinii sotsiaalmaksuna välja, siis me võiksime

seda palgana teile välja maksta. Nii te saaksite toetust selle eest, et olete üliõpilaskonda esindamas.

K. Paan (LTTVÜK): Seal on ikkagi olulised asjad inimeste jaoks juures, miks võiks tahta olla ikkagi lepinguga tööl, sest vaadatakse tööstaaži ja ka pensionikasv on ka oluline.

M. Jakobson (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Ma tegelikult arvan, et see ei ole teie pädevuses otsustada. Sellest sõltub ju lepinguline suhe ka. Kui teil on töölepingud sõlmitud, siis ei saaks...

T. Tamm (aseesimees): Meil on käsunduslepingud.

M. Jakobson (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Üldiselt meenutaksin seda, et me käisime rääkimas lepingute ja töötasude teemal ning te peaksite ka enne ikka ülikooliga läbi rääkima.

T. Kikkas (HVÜK): Minu meelest oleks lahendus see, et te jääte edasi tööle ja jätkate, aga jätate võimaluse saada vajadusel stipendiumit, kui näete, et ületunde tuleb.

M. Jakobson (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Tõesti lihtsalt juriidilises mõttes peaks selle läbi rääkima, sest äkki pärast tuleb nurga tagant välja see.

A. Aksiim: Teeksime äkki nii, et võtame selle suunise vastu ning uurime asja, aga kui me ei saa seda teha õiguslikul, moraalsel või muul kallutusel, siis on koormuse tõstmise variant. Kas selline ettepanek oleks okei, mida hääletaksime?

*(Volikogu jaatab)*

Kes on selle poolt, et TÜÜE uurib võimalusi, kuidas tõsta Tartu Ülikooli üliõpilaskonna aseesimeeste koormust ja töötasu mitte palgana. Juhul, kui see võimalik ei ole, siis tõsta...

I. Mizojev (SVÜK): See läks praegu liiga keeruliseks. Teeme nii, et te enne uurite ja siis vaatame edasi. Põhimõtteliselt oli sinu sõnastus see, et vahet ei ole, kuidas me tõstame, aga me tõstame aseesimeeste töökoormust. Me peame läbi mõtlema selle alles siis, kui teil on mingid variandid olemas. Saate ehk pakkuda neid järgmisel volikogu koosolekul ning arutame edasi.

T. Tamm (aseesimees): Vahepeale jääb lihtsalt mitu-mitu kuud.

T. Kikkas (HVÜK): Kas me ei saaks hääletada sellise sõnastusena: „Juhul, kui on võimalik, siis maksate palka välja stipendiumina, aga kui ei ole võimalik, siis tõstate koormust.“?



M. Vaikjärv (poliitikanõunik): Ma juhin tähelepanu veel ühele juriidilisele punktile. Meie põhikirjas on kirjas, et kandideerimise hetkel peab olema kandidaat üliõpilane, kuid pärast enam ei pruugi olla ning sel juhul ei oleks võimalik ka maksta stipendiumeid. Selline olukord läheks ju vastuollu. Me saaksime tõesti maksta stipendiumeid vaid lühikese projekti või lühiajalise käsunduslepingu raames, kuid töötajad, kes peavad kontoris käima, siis nende puhul kaaluks mingit muud varianti.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Ma ei saa aru, miks me üldse hääletame, sest volikogu on andnud suunise, et uurige, mis võimalused on üldse. Teil ei ole praegu mitte midagi, mille üle hääletada.

A. Aksiim: Me saaksime hääletada põhimõtte üle.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Põhimõte, et tehke nii ning kui ei sobi nii, siis tehke nii?!

I. Mirzajev (SVÜK): Teeme äkki nii, et hääletame palgatõusu vastu või poolt – see oleks kõigile kergemini arusaadavam. Nii me saame teada, kas ollakse üldse selle poolt, et tõstetakse ning vahet ei ole, kas stipendiumite või kuidagi teistmoodi. Siin on nagu kaks varianti, kas me hääletame poolt või vastu. Nii tähendaks vastuhääl seda, et te uurite neid võimalusi ja siis hääletame hiljem, mis oleks minu meelest palju parem variant. Sel juhul toimuks hääletus ajal, mil olete juba olnud natuke pikemalt ametis ja saate oma tunde uuesti *track'*ida ning vaadata, mis need reaalsed tunnid on siis, kui te olete juba sisse elanud. Kuu aega on täielikult sisse elamise periood – kõik asjad on teie jaoks uued.

M.-A. Lind (LTTVÜK): Kas seda saab ka e-hääletusele panna?

A. Aksiim: Seda ei ole nii ammu tehtud, et kui aus olla, siis ma ei mäleta.

R. Tamm (õigusnõunik): Kohe vaatame. Siin on öeldud ainult seda, et määruseid ei saa vastu võtta väljaspool korralisi ja erakorralisi koosolekuid. Ainus piirang on määruste kohta.

A. Aksiim: Kas see on määrus?

R. Tamm (õigusnõunik): Ei ole.

T. Tamm (aseesimees): Kas see ei ole määrus?

M. Jakobson (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Minu meelest ärge mitte midagi hääletage praegu. See otsus on täiesti sisutühi.

A. Aksiim: Mõtleme välja mingi sõnastuse.

I. Mirzojev (SVÜK): Mu ettepanek on see, et hääletame poolt või vastu selles mõttes, et vahet ei ole, kas tõstetakse stipendiumina või lihtsalt koormusena. Ei ole puänti hääletada mingi pika lause peale.

T. Kikkas (HVÜK): Puänt on selles, et eelistatus on stipendium. Tõesti on väga segane ettepanek.

I. Mirzojev (SVÜK): Minu ettepanek on see, et uurige ja siis vaatame edasi.

A. Aksiim: Uurime ja puurime. Igatahes, kui me hääletaksime ikkagi selle sõnastuse üle, siis see oleks okei ning seejärel uuriksime, mis variante on selle sõnastuse tahet ellu viia vastavalt teie suunistele.

A. Aksiim teeb ettepaneku tõsta TÜ üliõpilaskonna aseesimeeste koormusemäärasid 0,4-lt 0,5-le alates 1. jaanuarist 2020.

M. Tamm: Mul on täpsustav küsimus siia vahele veel. Kui võtame selle vastu, et nende koormus suureneb ehk nende tasu suureneb ka?

A. Aksiim: See ei ole täpselt nii. Me hääletame selle kohta, et võtaksime vastu koormuse suurendamise, kuid leiaksime ka muid viise tasu maksmiseks, milleks ei pruugi olla töötasu. Valikus on ka stipendiumid.

**Hääletus:** poolt 7; vastu 5; erapooletuid 4.

A. Aksiim: Nii, 16 häält. Kas see klappib?

*Kuna hääletas vaid 16 volinikku, siis ei ole hääletus kehtiv, sest kohal viibivaid volinikke on 17. Samuti tuleb eelmine õigusnõunik M. Jakobson meelde, et enne igat hääletust peab õigusnõunik lugema üle, kui palju on hääletajaid ning volinikud peavad käega arusaadavalt märku andma enda häälest.*

A. Aksiim: Meil on vaja koosseisu häälteenamust, sest tegu on rahalise küsimusega, mitte lihthäälte enamust. Teeme hääletuse uuesti.

A. Aksiim teeb ettepaneku tõsta TÜ üliõpilaskonna aseesimeeste koormusemäärasid 0,4-lt 0,5-le alates 1. jaanuarist 2020.

Hääletus: poolt 5; vastu 7; erapooletuid 4.

R. Tamm (õigusnõunik): Jälle oli 16 häält.

M. Klaassen (SVÜK): Kas praegu läksid numbrid kokku? Ma praegu jätsin poolt hääletamata.

H. L. Soodla (aseesimees): Kas sellisel viisil saab edasi minna, kui Maia ei tõstnud kätt? Ei klapi praegu.

M. Klaassen (SVÜK): Ma juba korra tõstsin käe. Miks ma oleksin pidanud uuesti tõstma?

G. Grents (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Võib-olla te lähete lihtsalt edasi praegu. Pool volikogu ei saa aru, mille üle te üldse hääletate. Täielik segapundar on praegu – mõned tõstavad käed, mõned ei tõsta. Niikuinii ei tule sellest praegu midagi välja.

I. Mirzojev (SVÜK): Ma arvan ka, et uurige veidi maad ja siis tulge.

A. Aksiim: Okei, me uurime siis maad. Otsust praegu ei ole. Seega läheme edasi ning hääletame meie järgmise aasta eelarve üle. Kas on veel kiireid küsimusi?

I. Mirzojev (SVÜK): Kas me võtame selle vasakpoolse või keskmise vastu?

A. Aksiim: Keskmise. Meil on tulbana variant 1.

I. Mirzojev (SVÜK): Eelmisel aastal oli ka see, et me hääletasime mingi faili poolt või vastu, siis sa muutsid seda faili. See ei ole .pdf fail, mida ei saaks muuta. Teeksime hääletuse ehk mingi faili üle, mis on lõplik ja enam muuta ei saa.

A. Aksiim: See on pilt ja see läheb hiljem DHIS-i koos failidega üles. Kas see on rahuldav vastus?

I. Mirzojev (SVÜK): Kas sa siis ütled, et seda faili ei saa muuta?

I. Uduste (LTTVÜK): Tõmmake endale arvutisse see pilt.

A. Aksiim: Slaid on võimalik muuta, kuid seda pilti ennast mitte. Saame hakkama ja läheme edasi.

A. Aksiim teeb ettepaneku võtta vastu Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 2020. aasta eelarve variant 1.

**Hääletus:** poolt 16; vastu 0; erapooletuid 1.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 2020. aasta eelarve variant 1.**

#### 4. Kevadise volikogu koosoleku aja paika panemine

*A. Aksiim näitab esitluses kalendrit, kus on välja toodud võimalikud korralise volikogu koosoleku ajad. E-hääletuse järgi said mõlemad variandid, 7. mai ja 14. mai, võrdselt 15 häält ning seetõttu toimub selle üle uus hääletus. Samuti toob A. Aksiim välja, et hääletamisel tuleb arvestada ka seda, et 16. mail toimub TÜÜE100 pidustused. Kevadist volikogu koosolekut on vaja senati liikmete valimiseks.*

J. Heinsalu (SVÜK): 14. mail on SV väljasõit ning me oleme Narvas.

A. Aksiim: Selge, siis on see variant maas. Jääb 7. mai, Hääletame selle üle.

A. Aksiim teeb ettepaneku, et 2019/2020 õppeaasta kevadine korraline volikogu koosolek toimuks 7. mail 2020. aastal.

**Hääletus:** poolt 16; vastu 0; erapooletuid 1.

**VOLIKOGU OTSUS: 2019/2020 õppeaasta kevadine korraline volikogu koosolek toimub 7.05.2020.**

#### 5. Kuulati (A. Aksiim) 2020. aasta kevade VÜK ja IÜK valimise ajakava

*A. Aksiim teeb kokkuvõtte sellest, et mida peab meeles pidama alusdokumentidest tulenevalt, et ajakava paika panna. Samuti tuleb ta meelde, et alusdokumente muudeti eelmisel aastal ning nüüd on võimalus valida VÜK-e ja IÜK-e ühe valimisperioodiga. Pakutud ajakava puhul on arvestatud ka kevadel toimuvate tudengipäevadega.*

A. Aksiim: Oluline on see, et olulised kuupäevad oleksid selle valimisperioodi sees. Esmaspäeviti on Marko Ojakivi infokiri, mis on väga oluline informatsioonikanal. 15. mail on ainetele registreerimine ning oleks hea, et hääletamine toimuks samal ajal, sest siis nad ÕIS-i sisenedes näevad hääletamise võimalust.

I. Uduste (LTTVÜK): Kas hääletamine toimub seal valimised.ut.ee keskkonnas?

A. Aksim: Jah. Meil on väga keeruline sellega ka. Ma kirjutasin hiljuti IT juhatuse osakonnale. Nad muidu vastavad mulle päris kiiresti, aga kui ma nüüd küsisin, kuidas täpsemalt kevadine hääletamine toimub, siis mulle ei vastatud. Eks see seostub ka sellega, et ei ole päris selge, kuidas ülikooli kodulehe baas läheb muutmisele – nii näeksime me kõiki ut domeene, sh meie enda kodulehte, kus registreerimine toimus. Mingisugune vastuseis sellele uuendusprotsessile on ning ma ei tea, kas nad uuendavad varsti või alles augustis. Eks seal on muid asju ka segamas.

Kas muidu see ajakava tundub okei teile? Me teeksime siis VÜK-ide ja IÜK-ide kandideerimisperioodi samal ajal ning valimistoimkonnal on võimalus perioodi kuni 5 tööpäeva pikendada, kuid võivad pikendada ka vähem kui 5 päeva. Sellele järgneb periood, kui saame panna pilte ja tekste kodulehele ja anda infot valimised.ut.ee inimestele. Pärast seda on hääletusperiood ning tulemused. Kas tundub üldiselt sobiv?

K. Paan (LTTVÜK): Mul on natuke seosetu küsimus. Valimisaktiivsus oli päris madal eelmisel aastal ning kuna ÕIS sel aastal enam ei käse valida – kas juhatus on mõelnud, kuidas valimisaktiivsust tõsta?

A. Aksim: Meil on palju mõtteid sellega seoses, sest näiteks mingil ajal oli valimine kohustuslik ja oli *pop-up* ÕIS2-s ning isegi pärast hääletamist ei läinud see aken sealt ära. Selle peale andis ÕIS2 projektijuht teada, et ta ei ole mitte kunagi enam nõus lisama seda sinna, sest muidu saadakse palju *hate*-meile. Me oleme küll mõelnud, kuid eks levitame infot ÕIS-i, Moodle-i, ut ning ka kõikide listide ning sotsiaalmeedia kaudu. Tahaksimegi kinnitada ajakava nii vara, et ei oleks mingit avastamist sellega seoses veebruaris.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Anettet ei ole praegu siin, aga ma täiendan veidi, et kevadel me täpselt valimiste ajal vahetasime kommunikatsioonispetsialisti ning me sel korral tahamegi, et kommunikatsiooniga tegeleks pädev inimene, kes teab, mis valimised on.

T. Tamm (asesimees): Ma lisan, et kogu TÜÜE100 raames tegeleme me Kallega ka aktiivselt sellega, kuidas me välja reklaamime. Seega on tegemist meeskonnatööga Anette, Kalle kui ka kõigiga, kes meil büroos on. Läheneme ilmselt veidi teisiti ja teise sõnumiga – TÜÜE ei ole koht, kus mitte midagi tegema ei pea, vaid koht, kus kaasa rääkida ning kaasas olla. Reklaamsõnum, mis eriti IÜK-ide seas levinud, on see, et TÜÜE on tore koht, kus mitte midagi tegema ei pea. Me kavatsime seda kõvasti muuta, kuid me ei saa seda nüüd poole aasta pealt teha. Pikemas perspektiivis tahame, et meie liikmed oleksid motiveeritud ja vastaksid päriselt.

A. Aksiim teeb ettepanku kinnitada 2020. aasta kevadine üliõpilasesindajate valimiste ajakava, mis oleks järgmine: 20. aprill kuni 4. mai kandideerimisaeg; 5. mai kuni 10. mai vajadusel kandideerimise pikendusaeg; 11. mai kuni 13. mai andmete töötlemine; 14. mai kuni 20. mai hääletusperiood ja 21. mail hääletustulemuste avalikustamine.

**Hääletus:** poolt 16; vastu 0; erapooletuid 1.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020. aasta kevadine üliõpilasesindajate valimiste ajakava, mis oleks järgmine: 20. aprill kuni 4. mai kandideerimisaeg; 5. mai kuni 10. mai vajadusel kandideerimise pikendusaeg; 11. mai kuni 13. mai andmete töötlemine; 14. mai kuni 20. mai hääletusperiood ja 21. mail hääletustulemuste avalikustamine.**

A. Aksiim: Varakult mõtlemiseks, just järelevalvekomisjonile, et mingi aeg me kinnitame ka valimistoimkonna, mis koosneb ühest juhatuse liikmest, ühest järelevalvekomisjoni liikmest ja ühest õppeprorektori poolt nimetatud isikust, kes on enamasti jurist.

I. Uduste (LTTVÜK): Mis selle valimistoimkonna tööks saab olema?

A. Aksiim: Andmete töötlemine ehk vaatavad, et kõik oleks korrektne nii õiguslikult kui ka faktiliselt. Sa võid lugeda Karl Lembitu tehtud protokollid meie kodulehel, mis on väga lõbus ja kurnav lugemine.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Ma ütlen lühidalt, et nende ülesanne on see, et kandideerijate andmed oleksid õiged – kas inimesed õpivad seda, mida nad ütlevad, et nad õpivad ja muud sellist.

*A. Aksiim kirjeldab olukorda eelmise aasta valimistoimkonnas, kus kõik osapooled ei teinud võrdselt tööd ning kõigele läks ebamõistlikult kaua aega. Ka M. Jakobson ühineb selle mõttega ning teeb ettepaneku kevadeks, et valimistoimkonna moodustamisel tuleb kindlaks teha, et kõik osapooled on ikka nõus panustama. Samuti tuleks kohe alguses jagada ära tööülesanded, et üks osapool ei peaks kõike üksinda tegema.*

A. Aksiim: Poliitiliselt oleks võimalik valimistoimkonda kinnitada ka e-hääletusel.

## 6. Infopunkt

### 6.1. Toetusavaldus õppejõududele, 20.11.2019

*A. Aksiim teeb kiire ülevaate, mis on kavas toetusavaldus õppejõududele raames. Samuti selgitab, kust*

*on tulnud see idee toetusavaldust korraldada.*

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Tulge kohale! Info on läinud ka kõikidesse instituutidesse ning õppejõududele.

I. Uduste (LTTVÜK): Võib-olla mõni kommunikatsiooni või ajakirjanduse inimene teab paremini - kas info on läinud välja ka meediasse selle ürituse kohta?

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Aitäh, olen õppinud ka kommunikatsiooni ning ajakirjandust ja info läheb välja neile homme.

T. Kikkas (HVÜK): Mis sai sellest plaanist kommunikatsiooni ülikooliga ühtlustada?

A. Aksiim: Me käisime Helo ja Monaga õppeprorektori rektoriabi ja rektoraadi kommunikatsiooni grupiga koos, et neid asju koordineerida. Mulle jäi mulje sellest kohtumisest, et ülikooli juhtkonnal on meiega kergem suhelda kui ülikooli ametiühingutega, kellega läbisaamine ei ole kohati nii hea, kui võiks olla. Me oleme kohtunud ja sõnumeid vahetanud. Kui olete *facebook*'i lehe pealt vaadanud neid fakte, siis mõned on soovitatud ülikooli inimeste poolt.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Enamjaolt on see seotud rektoraadi ja kommunikatsiooni inimestega. Homme peaks olema koos ka rektorite nõukogu, kus loodetavasti meie rektor räägib sellest teemast ka teiste rektoritega.

H. L. Soodla (aseesimees): Ma võib-olla kommenteerin nii palju, et kui me saime kokku õppeprorektoriga, siis üks tingimustest, et nemad juhtkonnana tuleksid kaasa, oleks see, et meie ajame ülejäänude ülikoolide üliõpilased välja. Me oleme Eesti Maaülikooliga teinud palju koostööd ning me küll võtsime sisulise poole enda kanda, aga nad on siiski kommunikeerinud seda sõnumit. Tallinnas on olnud väga keeruline inimesi kaasa saada. Toomas Asser on lubanud rektorite nõukogus sellest rääkida. Ometi see, kui palju Tallinnast inimesi kaasa tuleb... Me saame neid küll torkida, aga kui nad ei tule, siis nad ei tule.

I. Mirzojev (SVÜK): Kas see üritus toimub ikka Tartus?

H. L. Soodla (aseesimees): Jah! Üritus on Tartus, sest öeldi, et Tallinnas ei ole koordinaatorit. EÜL toetab meid mõtetes ja oma esindajatega Tartus, kes siia tulevad. Üldiselt ei julge me lubada, et oleks rohkem inimesi mobiliseeritud, kui on Tartu Ülikoolist.

I. Mirzoev (SVÜK): Kas te Eesti Lennuakadeemiaga olete suhelnud?

M. Klaassen (SVÜK): Või Tartu Tervishoiu Kõrgkool? Kaitseväe Akadeemia? Kunstikool Pallas?

A. Aksiim: Kõigiga on suheldud läbi EÜL-i üldlistide, kus on võimalik spämmida – seda on tehtud. Maaülikooli olen individuaalselt igast nurgast torkinud, et nad tegutseksid. Kõrgem Sõjakool on jäänud neutraalseks.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Minu puánt on see, et väga paljude väiksemate kõrgkoolide üliõpilasesindused ei taha üldiselt tegeleda väga hariduspoliitikaga. Nad tegelevad pigem kogukonna loomisega ülikooli sees, korraldavad tervise üritusi ja selliseid asju. Laiem hariduspoliitika ei ole nende agenda. Väga raske on neid kaasa saada.

M. Klaassen (SVÜK): Aga õppejõud? Neile võiks samuti info välja saata, mitte ainult üliõpilasesindajatele.

A. Aksiim: See on hea mõte. Peamiselt on seda korraldanud Helo ja Mona ning kirju on läinud välja väga palju ning igale poole suures ulatuses. Info liigub, aga jah, saab ka paremini.

M. Vaikjärv (poliitikanõunik): Tahtsin arutada ka seda, et ülikooli poolt ei ole saadud luba koolist puududa ning tulla toetusavaldusele. Tulevad vaid need, kes parasjagu saavad.

T. Kikkas (HVÜK): Helo Liis ütles, et TÜ oli valmis – kas ta siis on valmis või oli valmis?

A. Aksiim: Teatavasti ülikool koosneb osadest. Rektoraadi poolest võiks küll. Probleem on just *Medicina* valdkonnaga ning me vist peame Lemberit eraldi moosima minema. Kiri sellest ning info on läinud välja kõikidele instituutidele ning meile on vastatud, et nad on väga toetavad selles osas. Ometi ei ole nende poolt tehtud mingeid konkreetseid samme.

H. L. Soodla (aseesimees): Ma mõtlesin ka seda, et meie juures käis rektoraadi abi Saima ning ta teavitas, et Toomas Asser on otsustanud, et ta toetab meie aktsiooni. Seda, kas Toomas on vahepeal ümber otsustanud, me ei tea. Lootus on, et ta rektorite nõukogus selle teema tõstatab, hoolimata sellest, et me Tallinnat ei saanud kaasa sellises ulatuses, nagu me lootsime.

T. Tamm (aseesimees): Küll aga Tallinn on väljendanud, et nad on mõttes meiega olemas. Kevadel, kui



on suurem plaan, siis nad on valmis meiega ka välja tulema.

M. Vaikjärv (poliitikanõunik): Kui te kutsute tudengeid sellele üritusele osalema, siis kõnetage neid mõne õppejõuga, kelle palk võiks neile korda minna. Kui nad saavad aru, et õppejõud, keda nad hästi armastavad, saavad vähe palka, siis ehk see kõnetab neid, sest tegu on õppejõuga, kes neid päriselt toetab.

I. Uduste (LTTVÜK): Kui meil oli teisipäeval LTT VÜK-i ja IÜK-ide kokkusaamine, siis meil tuli teemaks see, et plakatid, mis läksid instituutidesse ülesse – neil on QR kood, kuupäev, aga asukohta ei ole. Kui te näete oma instituutides mingeid plakateid, siis te võiksite panna kasvõi mingi märkmepaberi neile juurde, kuhu peale on kirjutatud, kus see toimub. Ma pean ennast enamjaolt ikka tehnoloogia inimeseks, kuid võin julgelt öelda, et aastas võib-olla korra kasutan QR koodi.

A. Aksiim: Point taken. Nii, kas on veel mõtteid? Tulge kohale ja mõelge õppejõudude peale, kes võiksid kohale tulla.

T. Tamm (aseesimees): Võtke õppejõud loengutest kaasa.

A. Aksiim: Kõige parem näide on kevadest, kui öeldi, et võtke terve loeng kaasa, siis üks võttiski ning tuli massiliselt kohale. See tegelikult töötab kõige efektiivsemalt. Anette tegi meile ka selle *facebook*'i pildiraami, mida saab oma profiilipildile panna. Ma väga soovitan seda.

T. Tamm (aseesimees): Mida suuremad ja võimsamad me praegu oleme, siis seda rohkem on meil alust kevadel rääkida veel rohkem kõrghariduse rahastamisest.

A. Aksiim: Väga paljud inimesed ootavad just kevadet.

G. Grents (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Meditsiini valdkonna eest räägin ning ütlen ära, et kui tulevikus toimuvad sarnased üritused, siis 3., 4., 5. ja 6. arstikursus ei saa sellest osa võtta, sest kliinikumil on täiesti suva, kas nad saavad ülikoolist ära või mitte. Nad on arstid, mitte õppejõud. Ühestki praktikumist ei tohi puududa. Kellaaega palume seega natukene hilisemaks muuta. Praksid lõppevad orienteeruvalt 11-12 ning siis on tööpäev läbi.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): Kui keegi teab näiteks enda nooremat õppejõudu, kes on alles oma ülikooli karjääri alustanud ning kes tundub, et võiks sellel teemal sõna võtta, siis palun mulle teada anda *facebook*'is või *slack*'is. Meil oleks hea saada sinna ka õppejõudude tuge.

A. Aksiim: See on toonud meile ka mingit tähelepanu õppejõudude poolt, kes varem üliõpilasesindust väga tähele ei ole pannud. See on natuke meie kuvandit juba muutnud.

## 6.2. Alusdokumentide korrastamine

*A. Aksiim tutvustab kahte mõtet ning kust need on tulnud. Mõlemad on seonduvalt juhatuse valimistega. Põhimõte, et aseesimees võiks saada valituks ka 1 volikogu liikme häälega, ei pruugi peegeldada volikogu õiget tahet. Teine ettepanek on järelevalvekomisjoni poolt moodustada juhatuse valimiseks eraldi valimistoimkond.*

*Aseesimehe valimisest:*

H. L. Soodla (aseesimees): Praeguse korra järgi osutub valimiseeskirja järgi valituks inimene, kes saab kõige rohkem hääli. See eeldab, et on kandidaate rohkem kui üks. Tulevikus loodame, et nii on, kuid viimasel ajal on olnud olukord, kus on üks koht ning üks kandidaat. Seega, kui ta saabki vaid ühe hääle, siis on ta juba valitud. See ettepanek ei ole sõnastatud mingi otsuse või hääletusena, vaid lihtsalt teile mõtlemiseks – kas võiks olla lisa, et valituks osaleb inimene, kes on saanud kõige rohkem hääli, tingimusel, et ta on saanud koosseisu häälteenamuse?

*U. Kangur lahkub ruumist kell 19.51.*

*M. Tamm lahkub ruumist kell 19.52.*

H. L. Soodla (aseesimees): Või te arvate, et see üks hääl juhul, kui on üks kandidaat, on okei ja piisav? Minu tunnetus on see, et ühe häälega kandidaadil ei ole volikogu toetust. T võib olla täiesti suvaline inimene, kellel on üks sõber, kes hääletab ta poolt. Kas on teil mingeid mõtteid? Kuidas teile tundub see mõte, et lisada see nõue sinna, et vähemalt 11 häält peaks olema?

*(Volikogu liikmetest mitmed ütlevad, et see tundub mõistliku mõttena)*

A. Aksiim: Selge, teeme eelnõu valmis järgmiseks korraks. Teine ettepanek on see, et juhatuse valimise jaoks oleks eraldi valimistoimkond, kes tegeleb selle logistikaga, mis juhatuse valimisega kaasneb. Teeksime eelnõu valmis. Kas keegi on selle mõtte vastu?

*(mitte keegi ei anna endast märku)*

*H.-R. Rebase lahkub ruumist kell 19.54.*

### 6.3. Juhatuse aruanne

*H. L. Soodla selgitab, mis on juhatuse aruannete idee ning eesmärk. Esimesena teeb kokkuvõtte enda tegevusest aseesimees Helo Liis Soodla, teisena aseesimees Trine Tamm ning viimasena esimees Allan Aksiim.*

H. L. Soodla (aseesimees): Minu tegevused on jagunenud kaheks. Sel aastal on meil palju töögrupe, millest kolme vean mina – õppekvaliteet, doktorandid ja välistudengid. Kõige aktiivsemalt käib koos õppekvaliteedi töögrupp ning ma arvan, et põhjus on see, et see kõige kesksamalt panustab sellesse, et ülikoolis oleks hea õppida ning et õpe oleks kvaliteetne. Ma väga-väga tänan ka volikogu liikmeid Mari-Anni, Joosepit, Anitat ja Kasparit, kes on selles töögrupis väga aktiivselt osalenud. Ma julgen öelda, et see on väga ilusasti tööle läinud. Doktorantide suhtes on olnud meie esmane eesmärk informeerida neid, mis ülikoolis ja riigi tasandil toimub. Neid puudutavad ka erinevad seaduste ja reformide muudatused. Välistudengite töögrupp on teistsugune, sest me ootame ka väljaspool TÜÜE-t olevaid inimesi. Me oleme praegu pannud rõhu sellele, et teha koostööd meie potentsiaalsete partneritega – Welcome Center ning Tartu Ülikooli Sihtasutus. Järgmine kokkusaamine on Tartu Ülikooli Sihtasutuse esindajaga, kes räägib, kuidas Tartu välistudengid oma õpinguid Tartu Ülikoolis rahastada saavad ja kuidas neid võimalusi inglise keeles kommunikeerida. Suhtluses ülikooliga kuulun mina kahte komisjoni, milleks on õppekomisjon ja akadeemiline komisjon ning nendest üks käib koos kord nädalast ja teine kord kuus enamasti. Kesksed teemad on seal olnud ÕIS2 tagasiside – selle loomine, hindamine ja ka tagasiside tõlgendamine. Veel ka igasuguste auhindade andmine ning otsustamine, kes mingi auhinna saab. Aasta õppejõude on meil 4 tükki, mille valisime ühiselt 8-liikmelise valimiskomisjoni abil – jällegi, suur aitäh teile. 4. detsembril oleme meie seotud üritusega, mida meid suunati korraldama. Ürituseks on tänuõhtu, et inimesi tänada. Akadeemilises komisjonis olen andnud edasi üliõpilaste seisukohad ning tagasisidet erinevatele kandidatuuridele. Viimane teema, millega ma olen koos Allaniga tegelenud, on üks väärrika käitumise, ebavõrdse kohtlemise juhtum humanitaarvaldkonnas.

T. Tamm (aseesimees): Olen tegelenud TÜÜE vaimu ja IÜK-meistritega. Olen moodustanud ühise töögrupi, mille nimi on arenduse töögrupp, kus räägime kõik kaheksakesi koos ja ka eraldi. Oleme kaardistanud probleeme ja töötame lahenduste kallal, kuidas meie vaimu tõsta ning VÜK-e mobiliseerida. Vaimse tervise töögrupp on tulemas hiljemalt jaanuaris ning praegu on juba ka sisend päris konkreetne olemas. Muidu käin seal, kuhu mind kutsutakse. LTT kutsub mind vähemalt kord kuus kaasa ja siis ma käin ning saan enda reklaamklippe ja mängu teha. Väga ootaksin ka, et HVÜK sinna alla lisanduks. Kui te ka oma IÜK-idega koos käite, siis tahaksin olla kaasatud. Rektori ideehommikutel

käime juhatusega kolmekesi – seal räägime ülikooli juhtimisest ning sel esmaspäeval rääkisime rohelisest ülikoolist. U4-ga tegelen. Käisin Gentis oma muude kohustuste kõrvalt ka nendega kohtumas. Samuti on minek Bordeaux'i koos Markus Tammega tudengite poolt. Jaanuaris on ka Bratislavasse minek – olen nendega vestelnud nii *messenger*'i kui ka *skype*'i teel. Olen tegelnud ka ruumide sisustuse uuendusega ning ka kõiiega, mis puudutab sisekommunikatsiooni.

I. Uduste (LTTVÜK): Kas VÜK-ide esimeestega pole olnud vaja kohtuda?

T. Tamm (aseesimees): Esimehed ütlesid meile kuskil kuu aega tagasi, et nad ei soovi ju meiega kohtuda. Kui see valmidus on olemas, siis me heameelega kohtuksime. Me lihtsalt ei ole edaspidi seda torkinud.

A. Aksiim: Tahan öelda taustaks, et see on hoopis suurem projekt, millega Trine tegeleb, kuhu üllatavalt palju oodatakse aktiivseid osalejaid.

T. Tamm (aseesimees): Nüüdseks on ka lisaks U4-le Euroopa projekt, kus on praegu 9 ülikooli, mille hulgas on ka Bordeaux ja Bratislava. Umbes kuu aja pärast olen oluliselt targem, mis sellest kõigest saada hakkab.

T. Tähtjärvi (MVÜK): Mis on ülikooli ootus? Mida te sinna otsima lähete?

T. Tamm (aseesimees): Me läheme Bordeaux'i rahastusprojekti kirjutama ning tudengite sisendit andma. Põhjus, miks Markus Tamm on seal kaasas, on see, et vaadata MVÜK-i poole pealt, et näiteks Uppsalal on väga hea koostöö näiteks Aafrika ja kõige muuga ning kuidas me saaksime seda siia tuua. Samuti, kuna ta on vaimus ja arenduses, siis ka selle poole pealt, et kuidas ülikoolid oma vaimu arendavad. Siin on mitu agendat koos.

A. Aksiim: See võrgustik on unikaalne ning annab võimaluse käia külas ja õppida teistelt. Me saame neil külas käia ja ka külla kutsuda.

M. Sõukand (külaline/büroo töötaja): U4 projekt tähendab seda, et kõik need ülikoolid, mis selles võrgustikus on, taotlevad Euroopa Liidult raha. Kui seda raha taodelda, siis tuleb enda sisend kirja saada.

T. Tamm (aseesimees): Raha taotleme Euroopa Komisjonilt.

A. Aksiim: Oleme uute juhatuse liikmetega käinud igal pool, kus võimalik. Oleme üritanud kiiresti tööle

hakata. Uued töötajad võtsid väga kaua aega ning kõik tegevused, sh lepingud. Varia teemad on need, millega hoian end kursis. Doktorantide töögrupis ei ole aastaga teemad väga palju muutunud. Saatsin Haridus- ja Teadusministeeriumile kaks selgitustaotlust, et uurida teatud seaduste tõlgendamise tagamaid ning loomeprotsessi. Üks, mida uurisin, oli see, kas arst-residendil on ka õigus olla Taru Ülikooli senati liige. Mulle jäi seadust lugedes mulje, et peaks olema nii tõlgendatav. Käisin ka Kristeliga ühel vahval konverentsil - õnneks see tulevikus minu pärusmaa ei ole. Veel olid meil ka külalised Vilniusest, kes meeletult parendasid meie silmis leedukate mainet, sest nende tegevus oli väga asjalik. Koos Liina Adoviga oleme uurinud, kuidas rääkida Tartu Ülikooli kvaliteedist ning selle viisidest. Oleme kohtunud ka koos Helo ja Liina Adoviga Tartu Ülikooli personaliosakonna juhatajaga ning see on olnud üks asjalikumaid ülikooli kohtumisi üldse. Edaspidi üritame kohtuda ka instituutide juhtidega. ÕIS2 juhtgrupiga oleme koos käinud Helo ja Monaga.

T. Tamm (aseesimees): Ma võtan nüüd üle ja räägin kiirelt infopunktidest. Meil on tulemas TÜÜE kohvihommik 25.11. ning hakkame seda igakuiselt tegema – tulge kohvi jooma! RÜ100 piduõhtu, enne seda on tõrvikurongkäik ja valgusshow. Kõik info on leitav varasematest meilidest ning vajadusel saadan ka uuesti need välja. Kui te tahate 5 euroga piletit piduõhtu jaoks oma kaaslasele, siis andke märku ning kellel on juba viiekas kaasas, siis kogun sularaha – piletid ühel hetkel tulevad. Meil on tulemas ka jõulupidu 19. detsembril, kuid kohta veel ei kinnita. *Gonna be lit*. Talvine väljasõit tuleb ka 24.-26. jaanuaril.

## **7. Koha peal algatatud küsimused ja ettepanekud.**

*Kuna kell on palju ning lisaküsimusi ei tekkinud, siis mindi sellest punktist kiirelt üle.*

## **8. Koosoleku lõpetamine**

A. Aksiim: Ma kuulutan istungi lõppenuks ja läheme tõllakuuri.

*Volikogu koosolek lõpeb kell 20.10.*

Allan Aksiim

TÜÜE juhatuse esimees

Koosoleku juhataja

Riin Tamm

TÜÜE õigusnõunik

Protokollija

*\*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paberkandjal protokollide juurde.*

**Lisad ja elektronilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas *Google Drive's*.**

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 14.11.2019 volikogu korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 26.09.2019 protokoll](#)
3. [Volikogu korralise koosoleku 14.11.2019 presentatsioon](#)
4. Koosolekul kohalviibijate volinike nimekiri (*paberkandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);
5. Koosolekul kohalviibijate külaliste nimekiri (*paberkandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);