

26.09.2019

Tartu Ülikooli Üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 1

Tartu

26. september 2019

Algus kell 18.07

Lõpp kell 20.06

Koosoleku juhataja: Britt Järvet

Protokollija: Riin Tamm

Võtsid osa volinikud (17): Ilmar Uduste (LTTVÜK), Anita Pilviste (HVÜK), Ismail Mirzojev (SVÜK), Darja Sotnikova (MVÜK), Henri Karmiste (HVÜK), Markus Tamm (MVÜK), Uku Kangur (LTTVÜK), Liisa Ansip (MVÜK), Merli Mändul (LTTVÜK), Trine Tamm (SVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Mari-Ann Lind (LTTVÜK), Toivo Kikkas (HVÜK), Katariina Sofia Päts (HVÜK), Karel Paan (LTTVÜK), Taavo Tähtjärv (MVÜK), David Eduardo Torres Alvarez (HVÜK)

Puudusid volinikud (3): Regina Getter Maajärv (SVÜK), Maia Klaassen (SVÜK), Kaspar Plaat (MVÜK)

Külalised (17): Kai Burdikas, Allan Aksiim, Helo Liis Soodla, Birgit Malken, Marge Vaikjärv, Kaspar Kruup, Anette Kuuseorg, Mona Sõukand, Hannes Hugo Urbla, Britt Järvet, Signe Parts, Joanna Kurvits, Maarja Mets, Sirelin Sillamaa, Eva Riina Kliiman, Riin Tamm

26.09.2019 toimunud TÜ Üliõpilaskonna korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

1. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 26.09.2019 volikogu koosoleku juhatajaks Britt Järvet.
 2. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu koosoleku 26.09.2019 päevakord.
 3. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu koosoleku 09.05.2019 protokoll.
 4. Kinnitada valimistoimkonna liikmeteks Riin Tamm, Birgit Malken ja Ismail Mirzojev.
 5. Kehtestada 2-minutiline limiit juhatuse kandidaatide poolt- ja vastukõnedele 26.09.2019 volikogu koosolekul.
 6. Tulenevalt valimisprotokollidest nr 1-2 kinnitada TÜ üliõpilaskonna esimeheks Allan Aksiim.
 7. Tulenevalt valimisprotokollist nr 3 kinnitada TÜ üliõpilaskonna aseesimeesteks Helo Liis Soodla ja Trine Tamm.
 8. Kinnitada Üliõpilaskonna SA nõukokku Uku Kangur.
-



Üldkoosoleku päevakord

1. Formaalsused

- 1.1. Koosoleku juhataja kinnitamine
- 1.2. Päevakorra kinnitamine
- 1.3. Eelmise volikogu koosoleku (09.05.2019 korraline) protokoll kinnitamine

2. Üliõpilaskonna juhatuse valimine

- 2.1. Valimistoimkonna kinnitamine
- 2.2. Juhatuse esimees
 - 2.2.1. Kandidaatide kõned
 - 2.2.1.1. Hannes Hugo Urbla kõne
 - 2.2.1.2. Allan Aksiimi kõne
 - 2.2.2. Küsimused kandidaatidele
 - 2.2.3. Poolt- ja vastukõned
 - 2.2.4. Hääletamine
- 2.3. Juhatuse aseesimehed
 - 2.3.1. Kandidaatide kõned
 - 2.3.1.1. Helo Liis Soodla kõne
 - 2.3.1.2. Trine Tamme kõne
 - 2.3.2. Küsimused kandidaatidele
 - 2.3.3. Poolt- ja vastukõned
 - 2.3.4. Hääletamine

3. TÜ Üliõpilaskonna esindaja valimine Üliõpilaskonna SA nõukokku

- 3.1. Kandidaatide kõned
 - 3.1.1. Uku Kangur
- 3.2. Küsimused kandidaatidele
- 3.3. Poolt- ja vastukõned
- 3.4. Hääletamine

4. Volikogu koosolekuaegade kinnitamine 2019/2020 õppeaastaks

5. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud



1. Kuulatakse ära **formaalsused**.

1.1. A. Aktsim teeb volikogule ettepaneku kinnitada 26.09.2019 volikogu koosoleku juhatajaks Britt Järvet.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 26.09.2019 volikogu koosoleku juhatajaks Britt Järvet

1.2. B. Järvet teeb ettepaneku kinnitada volikogu koosoleku päevakord

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu koosoleku 26.05.2019 täiendustega päevakord.

1.3. B. Järvet teeb ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (09.05.2019 korraline) protokoll

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu koosoleku 09.05.2019 protokoll.

2. Kuulati (B. Järvet) **üliõpilaskonna juhatuse valimise** protseduuri

B. Järvet teeb lühikokkuvõtte üliõpilaskonna juhatuse valimise protseduurist ning kõigest, mis puudutab juhatuse valimist üliõpilaskonna üldises valimiseeskirjas. Samuti pakub ta koos õigusnõunikuga välja variandi, et kui esimehe kandidaadid peaksid võrdselt hääli saama, siis antakse veel üks võimalus küsimustele vastamiseks ning enese tõestamiseks.

2.1. B. Järvet teeb ettepaneku kinnitada valimistoimkond Riin Tamm, Birgit Malken ja Ismail Mirzojev.

Ettepanek sisaldab seda, et valimistoimkond oleks nii juhatuse kui ka ÜKSA liikme valimisel sama.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada valimistoimkonna liikmeteks Riin Tamm, Birgit Malken ja Ismail Mirzojev.

David Eduardo Torres Alvarez saabub ruumi kl 18.12.

2.2. Juhatuse esimeeste valimine

Selgitamaks, kumb kandidaat oma kõnega alustab, siis visatakse 3 korda münti. Hannes Hugo Urbla alustab kõnevooru.

2.2.1. Kandidaatide kõned

Mõlemad kandidaadid esitavad kõne.

2.2.1.1. Kuulatakse Hannes Hugo Urbla kõne

Hannes Hugo Urbla: Austatud volikogu, büroo, head külalised ja Allan. Sisekliima ja dialoog on eelduseks kõigele. TÜÜE kooskõla on vundament, millele kõik muu ehitada. TÜÜE ei jõua tudengini. Ma ei ütle seda pelgalt sisetunde põhjal või selleks, et meie organisatsioonist kunstlikult nukramat pilti maalida. Olen pidanud piisavalt kaua oma sõpradele ja korbikaaslastele seletama, et nad ei ole oma tudengimuredega üksi ning meie oleme nende jaoks olemas. Teiseks häirib mind igakevadine olukord, kus uusi esindajaid tuleb otsida tikutulega. TÜÜE-t tuues rohkem pildile, muutub ta lähedasemaks tudengile ja seeläbi atraktiivsemaks kõigile — nii praegustele kui ka tulevastele esindajatele. Kui esindajatele endale meeldib siin organisatsioonis olla, siis paistab see ka väljapoole. Minu nägemus TÜÜE-st on organisatsioonist, mis võitleb igal rindel tudengi eest, kuid samas püüdes alati leida liitlasi. Hea volikogu, nendel juhatuste valimistel on proovitud tekitada mulje või arusaam, et Allan on asendamatu — asendamatu just oma teadmiste suhtes, mis puudutab ülikooli toimimist, senatit, rektoraati, õppekomisjoni ja teisi komisjone, kuhu juhatusevälistel liikmetel asja ei ole. On Allan olnud TÜÜE esimees juba tervel 18 kuud, aga asendamatu inimesi ei tohi olla. Allan oli poolteist aastat tagasi mõnes mõttes samasugune juhatuseväline *outsider*, nagu olen seda mina. Vanad olid võib-olla mäletavad, et enne TÜÜE juhiks saamist ei olnud Allan olnud volikoguski. Meie organisatsiooni suurimaks vooruseks peaks olema stabiilsus ja jätkusuutlikkus. Paraku on aga TÜÜE-s juba mitu kuud valitsenud olukord, kus juhatuse ja büroo on sisuliselt kolmeliikmeline. Meil ei ole olnud aseesimehi, kes esindaksid üliõpilasi erinevates ülikooli organites. Siinjuures ei taha ma teha haiget volikogule ja ka büroo töötajatele Anettele ja Monale, kes on teinud tööd kõvasti rohkem kui nende palk ja ametinimetused lubaksid. Head sõbrad, ma luban, et kui mina 2 aasta pärast esimehe koha oma järeltulijale pärandan, teab iga esmakursuslane, kes me oleme ja millega tegeleme. TÜÜE ei ole minu või teie eraprojekt, mida lihtsalt oma CV-sse panna. TÜÜE on midagi enam. See on meie — kõigi siin ruumis viibivate asi. Ma usun, et muidu me siin ruumis ei viibiks, kui me sellesse ei usuks. Nüüd on aga meie töö, et muuta TÜÜE ka kõikide tudengite asjaks. Ma loodan, et usaldate selle tohutu keerulise ülesande ja vastutuse minu kätte. Aitäh!

2.2.1.2. Kuulatakse Allan Aksiimi kõne

Allan Aksiim: Head valdkondade üliõpilaskogude liikmed, külalised ja volikogu koosoleku juhataja! Täna on teie õlul suur koorem. Head otsustajad, aastaks või kaheks valime me TÜÜE suuna ja koos sellega võimekuse rääkida kaasa ülikooli asjades — õppes, teaduses ja rahas. Meil peab olema neis kõigis informeeritud arvamus ning võimekus ja oskus seda arvamust avaldada ja üle kõige kogemus. Esimene ja üleüldiselt, juhatuse liikmete roll eeldab pea konstantset valmisolekut. Eriti üliõpilaskonna esimees peab olema pidevalt ja piisavalt informeeritud, et osata ootamatutes olukordades käigu pealt parimaid lahendusi langetada ka siis, kui ei ole laia aruteluringi kaasata. Ma tean, et ma olen see inimene, kellel on see kogemus ja vajalikud teadmised. Ometi ka minu fookus TÜÜE-s on muutunud, sest see roll, mida ma kannaksin edaspidi, ei ole täpselt sama, nagu oli varem. Eesti Üliõpilaskondade Liidu volikogu ja mitmetesse kohati tülitatesse komisjonidesse ma enam ei kuulu ning seega fookust hajutavaid tegevusi on

vähem. Ma saan keskenduda koos valitavate aseesimeestega rohkem TÜÜE-le ja esindajatele. Kuid peab rääkima ka hirmust. Ma pelgan, et kui peaks võitma vastaskandidaat, siis jääb ripakile see, mis on sisuline — see, mis mõjutab kõiki üliõpilasi. See positsioon, mis esindajatel tänapäeval ülikoolis on, ei ole ilmselge, sest see on alles lähiminevikus kätte võidetud. Seda positsiooni tuleb järjepidevalt kaitsta ja kasvatada. Ma tean, et ma vastutan ja ma võtan vastutuse ka selle eest, et liiga vähesed inimesed saavad päriselt aru, mida see töö endast päriselt kujutab. Kui TÜÜE juhatust teha päriselt, siis peab andma endast kõik. Koos Kristeli ja Karl Lembituga me andsime kõik, et TÜÜE oleks ülikooli silmis auväärne ja mitte iialgi enam häbis. Tean, et paljude jaoks ei olnud see piisav. Teeme paremini! Olen nõus andma endast veel, et teha korda need asjad, mis ei suju.

2.2.2. Küsimused kandidaatidele

B. Järvet avab küsimustevooru. Volikogu liikmete nõusolekul lubatakse erandkorras anda volikogu koosolekul sõna ka külalistele. Tavaliselt neil volikogu koosolekul sõnaõigust ei ole.

A. Merzin (järelevalvekomisjon): Mul on küsimus Allanile. Millal me need pused same? Mind täiega huvitab. Kust me raha saime selle jaoks?

A. Aksiim: Raha on meil kogu aeg olemas. Asi on selles, et ülikoolil lihtsalt vahepeal ei olnud meeneid, mitte kusagil. Mitmed on arvanud üldse, et meie müüme meeneid, kuid see on pikem jutt — ma ei tea, kas keegi veel mäletab või ei mäleta. Raha oli sellel üldkulu näol. Selle detailne kasutamine on alati olnud juhatuse pädevuses.

A. Merzin: Kas need on nagu kõigile esindajatele — IÜK-idele, VÜK-idele ja senati inimestele ka?

A. Aksiim: Jah. Mona teab täpsemalt, kui tahad detaile.

M. Sõukand (büroo töötaja): Küsin Hannes Hugo Urblalt, miks ei ole käidud rääkimas bürooliikmetega, kes on sinu igapäevased tulevased partnered?

H. H. Urbla: See on hea küsimus, aga ma ei tee kunagi asju eeldusel. Ma olen ka eelnevalt kandideerinud näiteks kusagile stipendiumile või kusagile praktikale ning kui sa räägid kõigile, et mida sa hakkad seal välismaal praktiliselt tegema või millele stipendiumi raha kulutad — see on selline olukord, et kui sa seda stipendiumit pärast ei saagi, siis on see kaotus kõvasti suurem.

M. Sõukand (büroo töötaja): Miks sa siis volikogu liikmetega käisid rääkimas?

H. H. Urbla: Sellepärast, et volikogu liikmetel on hääleõigus.

S. Sillamaa (senaator): Ma ei tahtnud tegelikult täna eriti midagi küsida, aga seoses sellega, et eile oli selline huvitav postitus, mille üle võib igaüks ise otsustada, kas see oli eetiliselt korrektne või mitte. Ma tegelikult küsiksingi Allanilt, et siin on väga palju asju toodud välja, mis on juba elluviidud. Kuidas sa seda kommenteerid — millised need asjad on päriselt ellu viidud, sest 18 kuud on pikk aeg. Kindlasti ka nimeta ainult neid asju, mis on sinu ja eelmise juhatuse poolt elluviidud, mitte sellised traditsioonilised asjad, mis on niikuinii TÜÜE-s juhtunud, sest väljasõit ilmselgelt ei ole. Nimeta just nende hulgast, mida Karl Lembit Laane mainis oma postituses. Kui sa tahad ma võin selle ette lugeda.

A. Aksiim: Ei pea, ma olen kursis. Mingi hetk oli meil ka arutelu selle kohta, mida Karl Lembit postitas. Mõned asjad on sellised saavutused, mis on nähtavad. Toon näiteks akadeemilisel puhkusel õppimise õiguse, mis kõikides aruteludes teiste üliõpilastega, on alati kõige rohkem huvi pakkunud. See on ka natuke naljakas, kuna see on saavutus, milleks me tegime hullult palju eeltööd, aga tuli välja, et selle saavutamise oli märksa lihtsam, kui me eeldasime. Inimesed hääletasid senatis paljustki inertsist. Veel pisikesed asjad, mis pidevalt õppekomisjonist või õppeprodekaanide komisjoni kohtumiselt läbi käis — seal ütles Anti Kalda ka, et on vaja tagasisidet, et õppejõud teaksid, milline üliõpilane on andnud millist tagasisidet, mis tundus väga loogiline. Tegelikult väljasõit on *kind of* saavutus, sest ma tean, et täpselt enne seda, kui ma tuln, siis oli üks väljasõit talvel, mis kukkus läbi. Tollel ajal vist keegi ei olnud teist seal osalemas. See on nagu üldjoontes. Aga veel see pidev asjadega kursis ja töös hoidmine... Põhjus, miks ma enne mainisin Eesti Üliõpilaskogude volikogu ning miks ma seal enam olla ei taha — me tegime koos EÜL-i volikoguga EÜL-i platvormi, sest nad käisid erinevate riigikogu fraktsioonide ja komisjonidega rääkimas. Sinna läks meeletu palju dokumentide kirjutamist ja muude aruannetega tegemist. See on ka üks suur asi, aga selle otsene mõju Tartu Ülikooli õpilastele on pigem kauge.

S. Sillamaa (senator): Ma siiski täpsustan, sest ma tahan otsust sellele, et siin on kirjas, et Hannes Hugo ettepanekutest on juba senise juhatuse poolt enamus elluviidud ja see keskendub siinkohal ainult esindajate koolitamise ja sotsiaalsete üritustega seoses ehk siis mida on tehtud volikogu ja kogu aktiivsuse jaoks.

A. Aksiim: Me alustasime juba juulis moodlega. Me jätsime selle algse süsteemi ära ja tegime täiesti uue, sest selleks oleks pidanud kasutama õppejõudu, kellega on keeruline suhelda. Seega, et kevad oleks struktureeritud ning võimalikult ülekantav läbi aja, siis ongi see koht, kus midagi uut õppida. Eraldi on seal veel kõik alaosad. Veel on ka need kurikuulsad pused, mis kõigile huvi pakuvad — need ka mingil määral motiveerivad.

K. Kruup (külaline): Hugo, ma lihtsalt täpsustan. Sa ütlesid, et Allan ei ole volikogus olnud. Kas sa ikka tead, et Allan on üliõpilasesinduse veteran? Ta osales üldkoosolekul, mis on põhimõtteliselt sama, mis on volikogu koosolek.

H. H. Urbla: Aitäh küsimuse eest. Jah, ma olen teadlik, et Allan on TÜÜE-s alates aastast 2011.

T. Kikkas (HVÜK): Jätkuküsimus Sirelini küsimusele. Sinu vastusest natukene — sa ütlesid, et suur juhatuse võit on, et saab akadeemilisele puhkusele minna. Kas sa ei leia, et sa teed liiga teistele esindajatele, kes ka protsessis osalesid ja tegid *lobby* tööd? Kas sa unustad selle ära?

A. Aksiim: Ma päriselt ei unustanud ära. Ma lihtsalt mainisin seda. Mul on tõesti hea meel, et see oli selline kollektiivne *effort*. Seal hulgas ka exceli tabel, kus oli kirjas, kes kellega rääkima peab. See õnnestus ja me kasutasime seda. Ma olen tänulik tolaeagsetele senaatoritele ja teistele esindajatele.

J. Jakobson (külaline): Küsimus on mõlemale. Kuidas tagada piisav kõrghariduse ja teaduse rahastus?

Mõlemad kandidaadid vastavad lühidalt küsimusele.

I. Mirzojev (SVÜK): Küsimus Aksiimile. Kaua sa püsid selleks korraks Tartu Ülikoolis tudengina või see on lihtsalt selle jaoks ainult, et saada esimeheks?

A. Aksiim: Ma tegelikult tahaks selle kaheaastase magistri 3 aastaga ära teha. Ehk siis tavaline õppeaeg pluss 1 aasta. Ma võtsin teadlikult 17EAP-d sel semestril. Ma tahtsingi natuke lõdvemalt

võtta. See ei ole ainult selle pärast.

K. S. Päts (HVÜK): Küsimus mõlemale. Te olete nüüd panustanud väga palju mõttetööd ja energiat seda programmi kokkupannes. Kui te ei osutu valituks, siis kas ja kui palju jätkate panustamist üliõpilaskonna heaolusse. Kui jah, siis kuidas?

Mõlemad kandidaadid vastavad lühidalt küsimusele.

M.-A. Lind (LTTVÜK): Küsimus eelkõige Hugole. Millised on järgneva perioodi suurimad väljakutsed õppekvaliteedi tagamise juures ja kuidas sa kavatsed sellele läheneda? Allan võib ka vastata.

Mõlemad kandidaadid vastavad lühidalt küsimusele.

I. Uduste (LTTVÜK): Küsimus Allanile. Ma viitan siin siis valdkondade üliõpilaskogude esimeeste ja juhatuse kohtumisele septembri alguses, kui me rääkisime *Slacki* kasutusele võtust ja juhatus tegi ettepaneku *Slack* kasutusele võtta, aga te ei kuulanud enne volikogu *inputi*. Kui meie seal koosolekul ehk mina, Toivo, Ismail, MVÜK-i esindajat kahjuks seal koosolekul ei olnud, sest ta oli hõivatud — meie poolt (Ilmar, Toivo, Ismail) oli kuulda negatiivset meeletatust *slacki* suhtes, siis te otsustasite *slackiga* ikka edasi minna. Miks te ei kuulanud oma esimehi selle probleemi suhtes?

A. Aksiim: Me ei ole seda jõuliselt forseerinud — see on ka oluline aspekt selle juures. See kokkusaamine oli augustis, mitte septembris ja asjaolud, et see oli piisavalt minevikus, näitab, et me ei ole siiani sellele täielikult üle läinud. Väga selgelt sõltub see sellest, mis on tänase juhatuse valimistulemus. *Slacki* osas on suuri palju vastandavaid eriarvamusi ja on suuri fänne kui ka suuri kriitikuid. Põhimõtteliselt ma arvan, et see on orgaaniline protsess, mis tuleb üle rääkida veel nii VÜK-i inimestega kui ka teiste volikogu liikmetega vastavalt komisjonide kaupa tööjaotuse mõttes. Mõte on jõus. See oleks mõistlik

T. Kikkas (HVÜK): Küsin küsimuse, mida ei tasu südamesse võtta, aga kui jutt läks volikogu kuulamisele, siis kevadel volikogu koosolekul sai protokollitud ka, et ma küsisin Allanilt, kas viie kuu pärast ehk siis järgmisel nädalal saabki täis 5 kuud, kas on olemas motivatsioonipakett. Allan vastas jaatavalt. Seda ei ole. Kindlasti peavad olema mingid head põhjused olemas, miks seda ei ole. Kas sa oskad öelda?

A. Aksiim: Oeh, kevad oli huvitav aeg. Kui tõesti aus olla, siis meil tegid kaks juhatuse liiget bakatöid ning ka Mona tegi bakatööd — see ei olnud just kõige meeldivam aeg, kui sellisel teemal tuldi nõudma asju. Ilmselgelt me oleme sellega tegelema ja mingeid osi sellest on olemas, aga see juhatuse valimiste aeg on võtnud palju rohkem aega, kui ma oleksin eeldanud. Nagu ma augustis rääkisin, et tuli mõte, et võib-olla peaks tegema valimised üldse varem, et saaks hakata tähtsaid asju tegema.

I. Mirzojev (SVÜK): Võimalus oli teha valimised kevadel. Miks me kevadel ei teinud neid?

A. Aksiim: Sest mandaat kestis sügiseni ja see tundus tolele juhatuse koosseisule mõistlikum, et ma jätkan.

T. Kikkas (HVÜK): Sa debatil ka mainisid küllaltki avameelselt, mis on hea, sest sa tihtilugu takerdud ülikooli sellistesse probleemide tõstatustesse ning et sul on hektiline elu. Kevadel oli elu hektiline ning kindlasti on ta ka nüüd hektiline, suvel võib-olla väga mitte. Sa oled ka maininud,

et fookus hajub. Kuidas sa nüüd edasi tegutsed?

A. Aksiim: See on tegelikult lihtne — tegevuskava. Selle olemuslik lahendus ei ole ainult see, et juhatus teeb tegevuskava, vaid me kõik teeme tegevuskava. Need oleksid siis VÜK-ide ja IÜK-ide kaupa. Pärast platvormi koostamist ma vaatasin, mida tegi Skytte IÜK-i esimees ja ma olen täitsa mitmes küsimuses *google spreadsheeti* usku. Seda tuleks nagu selgelt fokuseerida, et kas on mingi *task* ning kas see on tegemata või tehtud, siis saab panna ka semestri või aasta lõpus, et kas see on järelevalvekomisjoni hinnangul tehtud või mitte ning see lihtsustaks järelevalvekomisjoni tööd. Kuidas seda täpselt ja detailselt teha, on veel lahtine. Nagu ma näitasin ka platvormis, et reaalselt ongi nii, et mingid tegevused on etteplaneeritavad ja mingid asjad on hektika. Need asjad, mis on hektika, saab mingil määral elimineerida. See on ka põhjus, miks ma tahaksin ka mingitest muudest kohustustest loobuda, mis on ülikooli jäänud.

I. Uduste (LTTVÜK): Mulle jäi lihtsalt kõrvu üks väide, mis oli ismailile vastuseks. Sa väitsid, et kevadel tahtsite teha sügisel valimisi, sest kevadel tundus volikogule parem variant, kui sina jätkad juhatuses. Mille alusel sa seda väidad?

A. Aksiim: Ma ütlesin, et kevadesemestril oli juhatus ning ka volikogu liikmeid, kes arvas nii.

I. Uduste (LTTVÜK): Oli ka volikogu liikmeid, kes hääletasid vastupidi.

A. Aksiim: Jah, ma mäletan seda.

T. Tamm (SVÜK): Ma tulen natuke sellest kõigest välja ja pigem esitaksin küsimuse mõlemale. Palun tuua välja kuni kolm konkreetset asja, kuidas TÜÜE-t efektiivsemaks muuta.

Mõlemad kandidaadid vastavad lühidalt küsimusele.

M.-A. Lind (LTTVÜK): Minu küsimus Hugole. Alati ei ole võimalik kõike läbi arutada ja tuleb otsustada käigu pealt. Minu küsimus ongi, et kui ei ole võimalik otsustada käigu pealt, siis mille põhjal sa otsuseid langetad?

H. H. Urbla vastab lühidalt küsimusele viidates enda kogemustele kaitseväes.

B. Malken (külaline): Ma tulen korra üleeilse debatti juurde. Oma platvormis mainisid motivatsioonipaketti, mis koosnes pusedest, villastest sokkidest ja veel asjadest. Allan ka viitas sellele, et pused on juba tellitud. Sa küsisid Allaniilt, kust see raha tuleb — kust oleks sinu raha tulnud?

H. H. Urbla vastab küsimusele lühidalt. Raha tuleks TÜÜE eelarvelt, kuid Urbla jaoks on oluline, et raha kasutamine enne läbi räägitaks.

S. Sillamaa (senaator): Küsimus on teile mõlemale. Kas sina või TÜÜE? Kui olete sellises olukorras, kus tuleb otsustada, kas see asi, mida te teete, on parem sinule või TÜÜE liikmeskonnale üldiselt? Te peaksite ohverdama enda õitsengu ja enda vaevaga tehtud töö. Kui kaugele olete nõus minema?

Mõlemad kandidaadid vastavad küsimusele. Nende vastustest tuleb välja, et mõlemad otsustavad TÜÜE kasuks.

I. Uduste (LTTVÜK): Pused on päris kuum teema. Nüüd, kui pused said tellitud, siis tekib küsimus, millest tuli otsus tellida Tartu Ülikooli logoga pused, mitte Tartu Ülikooli

üliõpilasesinduse pused?

A. Allan: Tegelikult ongi tellitud Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse pused.

H. H. Urbla küsib, milline TÜÜE logo välja näeb. Allan kirjeldab ning Mona põhjendab, et ongi vaid üks logo, mida ise kujundada ei saa, sest ei ole TÜ luba..

B. Malken (külaline): Mul on küsimus Hannes Hugole, et küsimused oleksid tasakaalus. Sa ise ka mainisid, et sa oled varem olnud VÜK ja IÜK. Sa oled oma platvormis välja toonud, et valimisaktiivsuse tõstmine on väga oluline. Mida sina VÜK-i ja IÜK-ina tegid selleks, et valimisaktiivsust tõsta?

H. H. Urbla: Ma rääkisin kõikidele oma sõpradele ning kirjutasin igasse *facebooki chatti* ning gruppidesse, kus oli palju TÜ tudengeid. Ma kirjutasin neile, et nad hääletaksid. Sinna need minu esmakursuslase teadmised jäidki.

T. Tamm (SVÜK): Tooge välja vastaskandidaadi 3 kõige paremat omadust. Miks vastaspool on ideaalne Tartu Ülikooli üliõpilaskonna esimees?

Mõlemad kandidaadid toovad välja 1 omaduse teise kohta. Nad on konsensusel, et ühest piisab.

M.-A. Lind (LTTVÜK): Küsimus Hugole. Kas sa oskad värsketele esindajatele seletada TÜÜE struktuuri. Võid vabalt kasutada ka tahvlit enda selja taga ja selgitada ka TÜÜE kohta ülikoolis. Allan võib teha vigade paranduse.

H. H. Urbla koostab skeemi tahvlile ning Allan täiendab seda.

H. Karmiste (HVÜK): Allan tõi välja rebastekotid. Mul on küsimus, miks ei ole viimased 2 aastat Viljandisse rebaskotte jõudnud?

Allan räägib, kes tegeleb tegelikult rebaskottidega ning Joanna Jakobson (külaline) selgitab, et rebaskotid läksid teele tagantjäregi. Ometi, kui neid ei ole kättesaadud, siis on probleem teisel pool.

I. Uduste (LTTVÜK): Allan, sa oled ühe oma eelisena toonud välja, et sa tead ülikooli inimesi ja nemad teavad sind. See, et ülikooli inimesed teavad sind, siis kas see tähendab, et sul on küljes mingi maine. Kui jah, siis mis maine see on?

A. Aksiim: Ma olen üldiselt üritanud alalhoidlikku rolli mängida.

H. L. Soodla: Minul on küsimus Hugole. Kuidas aitab sinu kaitseväge juhtimiskogemus teha sisulisi ülikooli otsuseid, mis suunavad seda, kuidas ülikool teeb tööd?

H. H. Urbla selgitab, et sai varem küsimusest valesti ära. Samuti toob ta välja, et otsuse langetamisel küsiks ta Helo Liis Soodla (potentsiaalse aseesimehe) ja haridusnõuniku arvamust.

H. L. Soodla: Mari-Anni küsimus oli ka see, et sa pead tegema otsuseid kiirelt ja mitte kellegagi läbiarutamata. Kui sa ei saa toetada minu ega haridusnõuniku peale... Kas sa tahad öelda, et sul on need teadmised ja valmidus olemas, et üksinda otsuseid teha?

H. H. Urbla: Jah.

M.-A. Lind (LTTVÜK): Kui sa ütled, et sa oled nüüd need teadmised omandanud, siis miks sa ei olnud neid omandanud debati jaoks?

H.H. Urbla vastab, et ta eelkõige keskendus oma kandidatuuris sellele, mida peaks parandama.

M.-A. Lind (LTTVÜK): Sa ütlesid, et sa keskendusid asjadele, mida parandada. Kuidas sa tead, mida parandada, kui sa ei ole end põhjalikult kurssi viinud?

H. H. Urbla: See tuleb sellest, et ma kohtusin suvel hästi paljude TÜÜE-katega, kes olid endises koosseisus, praeguses või mõlemas. Ma kuulasin, mis neil öelda on ning mis on nende jaoks halb.

T. Kikkas (HVÜK): Et asi väga igavaks ei läheks, siis küsin meeoleu leevendamiseks kõige raskema küsimuse. Kummagi poole toetajatel on murekohti — ilmselt olete seda tähele pannud. Küsimus on, et millised need on? Kuidas te neid leevendate, et enam ei peaks muretsema?

Mõlemad kandidaadid vastavad lühidalt küsimusele.

B. Malken (külaline): Kuidas käitute olukorras, kus tunnete, et volikogu sees on bürokraatia või korruptsioonikahtlustus?

Mõlemad kandidaadid vastavad lühidalt küsimusele. Mõlemad viitavad koostööle õigusnõuniku ja järelevalvekomisjoniga. A. Aksiim toob välja ka võimaluse pöörduda ülikooli õigusnõuniku poole.

M. Vaikjärv (senaator): Esindamine on suhteliselt tänamatu töö, mida seksikaks muuta on suhteliselt raske. Iga juhatus läbi ajaloo on üritanud seda teha nii, et ka esindus oleks nähtav. Väga palju erinevaid meetode on kasutatud. Mida sina kavatsed teha teisiti, mida eelnevad juhatused ei ole veel kasutanud ning et see päriselt töötaks ka?

H. H. Urbla vastab lühidalt küsimusele, avaldades mõtteid, kuidas oleks TÜÜE atraktiivsem. Mõte on kasutada logo: „Teeme ülikooli paremaks!” ning kasutada ka vilistlasi ja nende pilte, et TÜÜE kutsuvam välja näeks.

M. Vaikjärv (senaator): Me kasutasime IÜK-is infokanaleid ning reklaamisime, kes me oleme ning mida me teeme. Me kasutasime *facebooki* kanalit, tegime tagasiside küsitlusi, kuid meie valimisprotsent ei olnud kunagi üle 25%. Sa lähtud oma platvormis sellest, et kõik inimesed tahavad seda informatsiooni. Kuidas sa paned inimestele pähe seda informatsiooni, mida nad ei tea, et nad tahavad omandada?

H. H. Urbla selgitab, et tuleks võtta ette mingid muud lähenemised. Samuti kinnitab ta, et ta ei ole kursis Vaikjärve IÜK-i tegemistega ning seetõttu ei oska lähemalt hinnata.

I. Uduste (LTTVÜK): Allan, kuidas on sinu läbisaamine järelevalvekomisjoniga? Mida sa oled neil õppinud ja arvesse võtnud?

A. Aksiim kinnitab, et tema suhted järelevalvekomisjoniga on head. Ta suhtleb pidevalt Voltriga. Eraldi ei ole praeguse komisjoniga veel kohtunud.

2.2.3. B. Järvet: Läheme edasi **poolt- ja vastukõnede** juurde

B. Järvet teeb ettepaneku kehtestada 2-minutilise limiidi poolt- ja vastukõnedele.

Hääletus: poolt 15, vastu 2, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kehtestada 2-minutiline limiit juhatuse kandidaatide poolt- ja vastukõnedele 26.09.2019 volikogu koosolekul.

S. Sillamaa (senaator): Minu kõne keskendub sellele, et hetkel on seisukord, kus hakkame kedagi tagasi valima või valime uue inimese positsioonile. Minu meelest saab tagasi valida inimest, kes on jätnud maha ülimalt hästi juhitud asja ning sa pead olema selle jaoks hästi karismaatiline. Mul on tunne, et Allan jättis kõrvale selle volikogu eest hoolitsemise ning keskendus rohkem sellele ülikooli poolele. See läks kohati üle olukorraks, kus ei olnud nõus lahti laskma ning ei lastud teisi kaasata. See kõik oleks vabandatav, kui meil oleks hea ülikoolipoolne selline selgus. Ometi tuleb välja eelmise juhatuse poolt, et on olnud palju lahkumisi ja radikaalsust, mida tuleb parandama minna. Ma tunnen, et minu tööd on selles valdkonnas õõnestatud. Igaüks otsustab täna ise, aga mina pigem pooldaksin sellist uut indu, sest Hugo puhul me ei tea, kas see saab olema hea ning kas see saab olema parim. Uute inimeste puhul ei tea seda kunagi, aga ma vähemalt loodan, et siis muutuks see kõik rohkem volikogu keskseks ning võetakse büroosse rohkem inimesi, mida on ka volikogu alati soovinud, kuid mingitel põhjustel ei ole võetud. Aitäh!

T. Kikkas (HVÜK): Ma teen küllaltki lühidalt, sest 2 minutit ei ole väga pikk aeg. Ma ei tooks välja kellegi negatiivseid külgi. Ma leian, et olles mõnda aega esindaja olnud ning olles ka praegu erinevatel astmetel senatini välja, siis üliõpilaskonna esimees võiks olla rohkem keskmise tudengi nägu. Ma olen seni nähtu põhjal veendunud, et Hugol on potentsiaali esindada sellist noort, edasipüüdlikku ning teadushuvilist tudengit, kes mõistaks natuke rohkem igapäevamuresid. See on olulisem kui see, et teada peensusteni, kuidas toimib ülikool – see on väga mahukas ja keeruline. Samuti ei ole ta ehitanud üles oma platvormi nii, nagu oleks igapäevaelu ainult ülikooliga seotud. Olgem ausad, et väga palju, mida me teeme esindajatena, ei ole ainult tänamatu töö, vaid on ka tihti tulemuseta töö. Olgem ausad, et kui ülikool meid kuulda võtab, siis tihti mitmekordse ütleamise ja väga pika aja peale. Seetõttu mulle tundub, et mind motiveeriks veel rohkem jätkama see, kui ma teaksin, et volikogu ja kõigi teiste esindajate sõna võetakse rohkem kuulda.

K. Kruup (külaline): Ma enne tutvustaksin end. Ma olen Kaspar Kruup, üliõpilaskonna aseesimees 12/13, esimees 13/14, poliitikanõunik 14/15; „Ole rohkem!” hüüdlause autor ning Eesti Üliõpilaskondade Liidu kuldmärgi autor, mida on antud ajaloos ainult 10 inimesele erakordsete teenete eest ning samuti me tegime need pagana pused. 2012 ei olnud üliõpilaskogusid. Üliõpilased ei valitud demokraatlikult ega läbipaistvalt ning üliõpilased ei olnud sisuliselt esindatud. Seda süsteemi, mis eksisteerib täna, ei kujutatud isegi ette. Erinevad juhatused tegid peaaegu ei millestki midagi, kaasa arvatud pused. Me ei teinud seda täiuslikult, aga me tegime seda alati ühtset joont pidades. Tagasime, et üliõpilased oleksid pädevalt ja demokraatlikult esindatud, sest see on meie seaduslik põhikirjaline moraalne kohustus. 2017 see järjepidevus kukus kokku. Esindus pöördus iseendaga tülli, kogukond killustus ja pöörati tülli enda partneritega ning häbistati üliõpilaskonda EÜL-i ja ülikooli ees. Allan oli see mees, kes astus esile, et TÜÜE-s normaalsus taastada. Ebapädev esimees tagandati ametist ning Allan valiti temast jäänud hävinguid heastama. Esimene asi, mida Allan tegi, oli see, et võttis ühendust kõikide varasemate esimeestega alates Erikust ning küsis, mis värk on – mida te olete teinud? Miks te olete teinud? Mida te ei ole veel teinud? Allan istus arhiivis ja luges dokumente, mida tõenäoliselt ei olnud mitte keegi mitte kunagi näinud pärast seda, kui need sinna arhiivi pandi – teda huvitas. Suurem osa ajast, mil ma nägin teda kõike tegemas, siis ta oli üksinda, sest esimehed või aseesimehed olid juba läinud, tulnud või edasi liikumas. Ometi tema istus üksinda tollakuuris ja üritas seda asja üksinda kokku panna. Ma ütleks, et täna on Allan tõenäoliselt kõige paremini kursis olev esimees *by far* kõikidest esimeestest, keda ma tean, kaasa arvatud mina ise. Kindlasti

ei ole ta täiuslik ning ma ütlen talle kogu aeg, kui ta midagi perse keerab. Ma loodan, et volinikud oma hinnangut andes peavad silmas, kui erakordsetes tingimustes ta töötab. See süsteem, mis teil täna on, on teie jaoks ilmselge, aga see ei olnud ilmselge. Seda säilitada – see on ilmselge, et seda ei ole ilmselgelt väga lihtne teha. Ma ei ole kindel, kas ükski esimees pärast Erikut oleks saanud sellega hakkama. Te räägite mingist motiveerimisest ja näiteks see Vaiko Epliku asi, mis on kõige blingim asi, mida ma olen näinud TÜÜE-s – meil ei olnud mitte midagi sellist. Me jätsime inimestele päevikuid. Härra Urbla näib olevat noor mees, kellel on kiire. Ma olin ka esindusse tulles noor, kellel on kiire. Nendest saavad hullult head aseesimehed ning pärast lühikest õppimist väga head esimehed ka. Mul on väga kahju, et siuke selge häälega inimene mõtles ja kandideeris kohe esimeheks ja mitte aseesimeheks – sellest on kahju. Allan on ebatäiuslik inimene, nagu ta on ning see aitab tal esimehe rolli paremini täita. Esimehe vaadet ja vastutust on võimalik ainult siis mõista, kui sa oled olnud juhatuses või kui sa oled õppinud esimeestelt. See on põrgulik tee. Uskuge mind – mitte ühelgi hetkel ei ole sellist tunnet, et on hea meel seda teha. Ainult läbi selle järjepidevuse me kanname välja selle kohustuse, mille me oleme võtnud üliõpilaskonna ja ülikooli ees. Seda teekonda teevad läbitavaks mälu, kogemus, arusaam ülikooli poliitilisest mängust ning soov seda üliõpilaste nimel mängida – see on kõige olulisem, et me ei kaotaks järjepidevust. Ma arvan, et Allanis on need omadused esindatud ja ta on mõistlik valik. Aitäh!

M. Sõukand (büroo töötaja): Mina räägin siis sellest, et kas ja miks Allan on hea kandidaat. Esiteks, nagu Hannes Hugo Urbla ütles, et ühtegi asendamatu inimest ei ole ja ma olen sellega täiesti nõus. Ma ütlen ausalt, et Allan ei ole minu ideaalvariant esimehest, sest minu ideaalvariant esimehest oleks tõenäoliselt Helo, aga kahjuks tema ei kandideerinud. Pole hullu. Olen siin 10-11 kuud tööd teinud ja terve selle aja on Allan olnud minu ülemus kuigi ma ei saa kunagi öelda, et Allan oleks minu ülemus. See on üks hea partnerlussuhe, tööalane ilmselgelt. Point on selles, et jah, ma tean, mis on Allani vead ja ta kipub ära kaduma sellesse *micromanaging*'i. Ta räägib teile igast teaduslikku juttu. Ta räägib sellest, mida ta just ühest komisjonist kuulis. See kõik on selleks, et täiendada teadmist inimestel, kes käivad tollakuurist läbi. See ongi see panus — teadmiste jagamine ja tahe, et kõik oleksid teadlikud sellest, mis toimub ülikoolis. See ei ole midagi halba. See on lihtsalt väga nohiklik asi, mida teha. Meil on vastaskandidaat, kes ütleb, et tuleb ja jagab meile pugasid, aga see ei ole see, mida peaks Tartu Ülikooli üliõpilasesindus tegema. TÜÜE peaks tegelema hariduspoliitikaga ning see on valdkond, mille vastu ei ole huvi tundnud vastaskandidaat. Aitäh!

A. Merzin (järelevalvekomisjon): Olles juba neljandat aastat TÜÜE-s, ma olen näinud muutusi ja kõike. Ausalt öeldes pooldaksin ma Hugot, sest ma tahaks näha uusi muutusi. See oli hea küll, et Aksiim rääkis varasemate esimeestega, aga samas sealt tulevad igasugused varasemad vead ja probleemid välja, aga samas see ei vii edasi. Ma tahaksin näha uut inimest uute mõtetega. Nad võivad olla küll need samad vanad mõtted, aga aeg on muutunud. Selles mõttes, et ma tahaksin näha, et meie praegune volikogu vastutaks ka selle eest, et varasem volikogu palus Allanal, et ta astuks tagasi kevadel. Nii me taastaksime selle traditsiooni, et valitakse juhatus kevadel — see annaks võimaluse normaalselt üle minna. Kuna seda praegu ei toimunud, siis sate nüüd teie valida, mida te teete.

I. Uduste (LTTVÜK): Kui varasem esimees tuli rääkima sellest, et kui Allan osutus esimeheks, siis 2018. aasta mais suutis ta teha algsest olukorrast hea ning et ta on siiani üks pädevaimaid inimesi esindamaks meie üliõpilaskonda. Selleks hetkeks ma usun, et tal oli sama seis, mis praegu on Hannesel — potentsiaal taob noaga, aga ei tea, kas see potentsiaal ka käiku läheb. Me kõik tahame tulemusi, mitte ainult lubadusi. Mina usun, et need tulemused tulevad värske vere näol ja Hannese näol. Hannese platvorm ei ole ainult populistlikud lubadused, nagu mõni on siin viidanud, et ainult pused. Tema platvormis on ka sisu ja entusiasm nendega tegelemiseks. Mina usun, et Hannes toob TÜÜE siseselt head muutused käiku. Teda valida oleks parem valik.

I. Mirzojev (SVÜK): Mina olen täna ainult häälekandja rollis, kuid täna on SVÜK-ist puudu Maia ja Getter, aga nad tahtsid, et nende hääl oleks ikkagi kuulda. Nad kirjutasid kirja. Ma loen selle ette: „Lugupeetud volikogu, meil on siiralt kurb meel, et ei ole viibida tänasel volikogu koosolekul, eriti arvestades arutelu ja otsuste kaalu. Kahjuks ei ole meil tänasel päeval võimalik oma häält delegeerida, kuigi mandaat kehtib ka välismaal viibides ning tudengid, kelle eest seisame, peaksid saama distantsilt esindatud. Sellest hoolimata soovime väljendada oma poolehoidu Hannes Hugo Urbla kandidatuurile. Oleme seisukohale, et senine TÜÜE esimees Allan Aksiim on esindamise juures olnud täie südamega ning panustanud tudengielu paranemisse. Küll aga usume üheskoos SVÜK-iga, et organisatsiooni on vaja uut hingamist ning värsket pealehakkamist eriti liikmete suhtluse, TÜÜE prestiiži tõstmise ja sobituste koha pealt. Mõistvalt ei ole käesolev avaldus võrdväärne häälega, kuid pidasime mõistvaks seda siiski väljendada. Getter ja Maia.”

2.2.4. Esimehe valimine **hääletamise** teel

1.VOOR: (valimisprotokoll nr 1)

Valimistoimkond viib läbi salajase hääletuse. Hääled loetakse üle avalikult tahvli peal märkeid tehes.

Valimistoimkonna esindaja võtab sõna. Kokku jagati 17 sedelit, tagastati 17, rikutud sedeleid 0.

Hääled jagunesid alljärgnevalt:

Allan Aksiim: 9

Hannes Hugo Urbla: 8

Tulenevalt protokollist nr 1 ei saanud kandidaat, kes sai rohkem hääli, koosseisu poolthäälteenamust. Ehk siis Allan Aksiim oleks pidanud saama vähemalt 11 häält, et saada esimeheks. Kui koosseisu poolthäälte enamust ei saavutatud, siis tehakse uus hääletus, kus saab hääletada enim hääli saanud kandidaadi poolt või vastu. See kajastub protokollis nr 2.

2.VOOR: (valimisprotokoll nr 2)

Valimistoimkond viib läbi salajase hääletuse. Hääled loetakse üle avalikult tahvli peal märkeid tehes.

Valimistoimkonna esindaja võtab sõna. Kokku jagati 17 sedelit, tagastati 17, rikutud sedeleid 0.

Hääled jagunesid alljärgnevalt:

Allan Aksiimi poolt: 11

Allan Aksiimi vastu: 6

Selle hääletuse põhjal on Allan Aksiim valitud tagasi üliõpilaskonna esimeheks. Protokoll tuleb kinnitada.

B. Järvet teeb ettepaneku valimisprotokolli kinnitamiseks.

Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUSTAS: Kinnitada valimisprotokollid nr 1-2, mis kinnitavad TÜ üliõpilaskonna esimeheks Allan Aksiim.

2.3. Juhatuse aseesimeeste valimine

Kuna ei olnud vahet kõnede esitamise järjekorral, siis juhuslikult valitult alustab kõnega Helo Liis Soodla.

2.3.1. Kandidaatide kõned

2.3.1.1. Helo Liis Soodla esitab kõne

H. L. Soodla: Ma kujutan ette, et pärast tänast draamat see enam kellelegi väga korda ei lähe. Katsume teha lihtsalt ja lühidalt. Mina olen olnud 2 aastat VÜK-is, senatis ja nüüd olen Eesti Üliõpilaskondade Liidu üldkoosolekul. On inimesi, kes on mulle öelnud, et ainuke loogiline samm edasi, on aseesimeheks kandideerimine — seda ma ei usu ja see ei olnud minu jaoks ilmselge valik, milles olin algusest peale kindel. Oli pikki kuid, mil ma mõtlesin, et ei tee seda. Kui olete jõudnud minu platvormiga tutvuda ja ma väga loodan, et olete, sest siis teate, et seda on palju. Ma kirjutasin seda väga kaua aega. Ma olin kõikide debattide ajal väga valmis vastama küsimusele: „Miks sa kandideerid?“ Ometi seda küsimust tegelikult ei tulnudki. Ma pikka aega ei teadnud, miks ma kandideerin. See teadmine tuli selle platvormi kirjutamise käigus. Mul on mingi hulk ideid, mida ma väga tahaksin näha TÜÜE-s realiseerumas ja ma sain alles platvormi kirjutamise lõpus aru, et mina tahan olla ise see inimene, kes neid realiseerib. Ma väga loodan, et te annate selleks mulle võimaluse. Ma tahaksin tänada kõiki, kes on leidnud aja minuga kokku saada. Ma olen saanud aru, et meil on teadmisi ja kogemust väga-väga palju, kui me suudame kasutada seda selleks, et teha üliõpilaskonda esindavaid otsuseid. Eeldades, et kõik inimesed minu platvormi lõppu ei jõudnud, siis ma räägiksin sellest osast, mis on seal päris-päris lõpus. See puudutab võib-olla hariduspoliitikat kõige vähem, sest me oleme sellest juba palju rääkinud. Ma rõhutaksin neid kolme väärtust, mis ma tõin välja — hoolivus, inimkesksus ja vastutus. Ühel hetkel, kui pusadest ei ole enam piisav, siis tahaksin loota, et meil on sisemine motivatsioon jätkata, sest me hoolime üksteisest ega taha, et keegi saaks nende protsesside käigus haiget. Ma loodan, et täna see esimehe valimise käigus ei juhtunud. Loodan, et me saame üksteist tunnustades ja ühise eesmärgi nimel võideldes lõpuks suuremate võitude juurde jõuda.

2.3.1.2. Trine Tamm esitab kõne

T. Tamm: Lugupeetud koosoleku juhataja, volikogu liikmed ja külalised. Siin paberi peal on üks väga ilus ja roosiline kõne ja ma võib-olla jõuan selleni oma 2 minuti jooksul. Ma olen terve selle perioodi jooksul öelnud, et ma olen valmis mõlema esimehega koos töötama ja ma olen endiselt seda meelt. Ometi pean ka mina väljendama oma pettumust tänases volikogus. Nojah. Siin ma siis seisan teie ees. Ma seisan siiski teie ees, sest mul on üks unistus ja see võib kõlada naiivselt, aga soovin end ümbritsevat maailma muuta. Täna on mind ümbritsemas Tartu Ülikool ning usun, et rahvusülikooli tudengid väärivad parimat. Tänu aastatepikkustele kogemustele usun, et mul on võimekus seista ja võidelda tudengite heaolu nimel. Usun, et minuga koos tuleb tugev meeskond, eriti, kui usute minu ja Helo võimekusse. Ma ei tee sellest saladust — tulevik ja see eesolev roll,

mille nimel ma siin hetkel seisan, on hirmutav. Eelnevad valimised ja hääletustulemused on hirmutavad. Küll aga ütles mu ema mulle kunagi, et väikeste unistuste unistamiseks kulub sama palju energiat kui suurte unistuste unistamiseks. Seega, miks piirduda väikeste unistustega? Ma palun teil, armsad volikogu liikmed, anda mulle see võimalus unistada suurelt ja seista selle eest, et üliõpilaskonna heaolu on tagatud, seal hulgas võimalus igakülgselt abiks vaimse tervise teemadel, organisatsiooni sisekliima ning nähtavuse eest seismise. Samuti, et kättesaadav haridus säiliks kõigile. Aitäh!

2.3.2. Võimalus esitada **küsimused kandidaatidele**

A. Aksiim (TÜÜE esimees): Ma küsin mõlemalt. Mis teid motiveerib?

Mõlemad kandidaadid toovad välja neid motiveerivad tegurid.

S. Sillamaa (senaator): Ma küsin ka teie käest selle sama küsimuse. Kas sina või TÜÜE? Kas on suurem ja tähtsam eneseareng või TÜÜE üleüldiselt?

T. Tamm: Ma ütlesin, et ma ei tee ühtegi asja poolikult ning ei kandideeri mitte kusagile selleks, et enda CV-d täiendada. Ma arvan, et mu CV ütleb, et seal on piisavalt asju. Ehk siis kindlasti TÜÜE. Oma platvormile ja aususele toetudes ütlen, et vaimne tervis ennekõike. Füüsiline tervis las olgu selline, nagu on — läbi selle saab igasuguseid asju teha. Ometi vaimne tervis enne TÜÜE-t.

H. L. Soodla: Ma pean ütlema, et Trine varastas mu vastuse põhimõtteliselt. Ma olen nõus, sest akadeemilises maailmas ülesaavutamist püüdes põletakse läbi. See, et sa suudad teha midagi pikaajaliselt ja jätkusuutlikult, eeldab seda, et sinu tervis ja sellised bioloogilised baasvajadused on korras. Sealt ma ei saa liiga palju loovutada. Natuke uneaega ikka, aga mitte palju. Ma olen selle kandideerimisperioodi jooksul pidanud ära ütlema näiteks tööpakkumise, mida ma olin oodanud juba mõnda aega ning ma tahtsin sinna väga kandideerida — ütlesin ära. See ei olnud minu jaoks lihtne, aga sellistel hetkedel ma mõtlesin, et ju siis on mingi põhjus, miks ma tahan TÜÜE-sse tulla ja TÜÜE-s olla. See dilemma on niimoodi esitledes väga raske. Ma usun, et soov teha asju paremaks ja tegelik valmidus teha koostööd selle inimesega, kellega ma isiklikul tasandil ei suhtleks nii palju, on suures organisatsioonis vajalik. Ma olen valmis enda egost üle astuma, et kõigiga koostööd teha.

B. Malken (külaline): Minu küsimus on suunatud Trinele. Sa just ütlesid, et sa ei taha asju poolikult teha, aga siis tekibki küsimus, et miks sa kandideerisid VÜK-i? Tegelikult ei ole jõudnud sa nendele koosolekutele kohale. See on miski, mis jääb ju poolikuks.

T. Tamm: Jah, koosolekutele ei ole ma jõudnud väga mitmel erineval põhjusel. Siinkohal ma arvan, et me oleme terve SVÜK-iga vabandanud selle eest korduvalt, et me ei olnud esimesel koosolekul esindatud. Teisel koosolekul ma olin lihtsalt töökohustusi täitmas. Selles suhtes, et enne veel, kui ma täna osutun valituks ja ametit hakkam pidama, siis mul on plaan, kuidas seda VÜK-i meeskonda tööle saada. Seoses nende valimistega on kõik olnud veidi kaootiline.

A. Aksiim (TÜÜE esimees): Selline praktiline küsimus. Ülikooli koosolekud tihti ei alga õhtul, vaid hoopis varastel hommikutundidel, tihti pool 9 või kell 8. Näiteks eelmist aseesimeest Karl Lembitut see sügavalt häiris, sest tema vaimsed võimed ei võimaldanud tal tulla ja teha. Kuidas teil sellega on?

Kandidaaid vastavad lühidalt küsimusele. H. L. Soodlal on hommikutundidega väga hästi ning oli rõõmus, kui sai teada, et koosolekud on pigem hommikupoole. T. Tamm leiab, et varajased koosolekud on pigem seotud hariduspoliitika valdkonnaga, kuhu ta ei kandideeri. T. Tamm puhkab hommikupoole, et olla õhtul vormis.

2.3.3. Poolt- ja vastukõned

A. Aksiim (TÜÜE esimees): Trine on inimene, keda soovitati juba varakult. Kristel eelmine aasta kiitis teda. Helot iseloomustab juba see, et kuidas ta senatis töötas ja neid materjale teab. Ta on nii põhjalik ning see, et ta on võtnud selle aja ja luges kõik materjalid läbi — tegemist on pädeva inimesega.

Rohkem kõnesid ei ole.

2.3.4. Hääletamine (valimisprotokoll nr 3)

Valimistoimkond viib läbi salajase hääletuse. Hääled loetakse üle avalikult tahvli peal märkeid tehes.

Valimistoimkonna esindaja võtab sõna. Kokku jagati 17 sedelit, tagastati 17, rikutud sedeleid 1.

Hääled jagunesid alljärgnevalt:

Helo Liis Soodla: 15

Trine Tamm: 12

Selle hääletuse põhjal on valitud Tartu Ülikooli üliõpilaskonna aseesimeesteks Helo Liis Soodla ja Trine Tamm.

B. Järvet teeb ettepaneku valimisprotokoll nr 3 kinnitamiseks.

Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUSTAS: Tulenevalt valimisprotokollidest nr 3 kinnitada TÜ üliõpilaskonna aseesimeesteks Helo Liis Soodla ja Trine Tamm.

20.03. lahkuvad saalist I. Uduste (LTTVÜK), Anita Pilviste (HVÜK), Ismail Mirzojev (SVÜK), David Eduardo Torres Alvarez (HVÜK)

3. TÜ Üliõpilaskonna esindaja valimine Üliõpilaskonna SA nõukokku

Kardetakse, et kvoorum langeb ära.

3.1. Kandidaatide kõned

3.1.1. Uku Kangur

Kuna kõik on kandidaadiga väga rahul, siis kõnet Uku pidama ei pea.

3.2. Küsimused kandidaatidele

Mitte ühtegi küsimust ei esitata.

3.3. Poolt- ja vastukõned

Poolt- ja vastukõnesid ei ole

3.4. Hääletamine

Volikogu nõusolekul ei tehta isikulist hääletust hääletusedelite väljajagamisega, vaid kinnitatakse ühehäälselt.

Hääletus: poolt 12, vastu 0, erapooletuid 0

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Üliõpilaskonna SA nõukokku Uku Kangur.

20. 04 lahkub saalist Toivo Kikkas (HVÜK), Markus Tamm (MVÜK)

4. Volikogu koosolekuaegade kinnitamine 2019/2020 õppeaastaks

Volikogu kvoorum on ära langenud ning seega ei ole volikogu otsustusvõimeline enam. Tehakse ettepanek leppida korraliste koosolekute ajad kokku e-hääletusel.

5. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud

Koha peal algatatud küsimusi ja ettepanekuid ei ole.



4. Koosoleku lõpetamine

Koosoleku lõpp kell 20.06

Allan Aksiim

TÜÜE juhatuse esimees

Koosoleku juhataja

Riin Tamm

TÜÜE õigusnõunik

Protokollija

**Elektronilised dokumendid lisatakse ka paberandjal protokollide juurde.*

Lisad ja elektronilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas *Google Drive*'s.

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 26.09.2019 volikogu korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 09.05.2019 protokoll](#)
3. [Volikogu korraline koosolek 26.09.2019 presentatsioon](#)
4. Koosolekul kohalviibijate volinike nimekiri (*paberandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);
5. Koosolekul kohalviibijate külaliste nimekiri (*paberandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);
6. Valimistoimkonna protokoll nr 1 – TÜ üliõpilaskonna juhatuse valimine: esimehe valimine (*paberandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);
7. Valimistoimkonna protokoll nr 2 – TÜ üliõpilaskonna juhatuse valimine: esimehe valimine (*paberandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);
8. Valimistoimkonna protokoll nr 3 – TÜ üliõpilaskonna juhatuse valimine: 2 aseesimehe valimine (*paberandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);

Kandideerimised:

9. [TÜÜE juhatusse kandideerijad](#)
10. [Kandideerimine ÜKSA nõukokku](#)



TARTU ÜLIKOOL